



School of Public Health  
Departement Openbare Gesondheid  
Isikolo Sempilo Yoluntu

UNIVERSITY OF CAPE TOWN  
UNIVERSITEIT VAN KAAPSTAD



Sweden  
Sverige

# University of Cape Town's Chemicals Network 2022 Digest Compilation

The views and opinions expressed in this document shall not necessarily be taken to reflect the official opinion of the DEH, UCT, SIDA or KemI.

**Acknowledgement:** Financial assistance from the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA) has been arranged by the Swedish Chemicals Agency (KemI)

## Table of Contents

About the Chemicals Network Discussions .....	3
Introduction .....	3
Issue 1: Safe handling of mercury as a hazardous substance and waste since the Minamata Convention entered in force.....	5
CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION.....	7
Sujet de la discussion 1: La manipulation sûre du mercure en tant que substance et déchet dangereux depuis l'entrée en vigueur de la Convention de Minamata. ....	19
CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION .....	21
Issue 2: Transfer of information in connection with the import of chemicals and its implications on classification and labelling of chemicals.....	34
CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION.....	35
Sujet de la discussion 2: Transfert d'informations en rapport avec l'importation de produits chimiques et ses implications sur la classification et l'étiquetage des produits chimiques .....	43
CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION .....	44
Issue 3: Chemicals and Climate Change. ....	52
CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION.....	54
Sujet de la discussion 3: Les Produits chimiques et le changement climatique. ....	65
CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION .....	67
Issue 4: Risk Communication: A tool to achieve sound management of chemicals.....	80
CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION.....	82
Sujet de la discussion 4: Communication des risques: un outil pour parvenir à une gestion rationnelle des produits chimiques. ....	87
CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION .....	89
Issue 5: Chemicals Risk Management: Utilising chemicals control and risk reduction tools.....	95
CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION.....	97
Sujet de la discussion 5: Gestion des risques liés aux produits chimiques : Utilisation d'outils de contrôle des produits chimiques et de réduction des risques. ....	102
CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION .....	104

## About the Chemicals Network Discussions

The Division of Environmental Health (DEH) at the University of Cape Town's (UCT) School of Public Health and Family Medicine launched the Chemicals Network in 2020 to facilitate the sharing of knowledge and to establish a platform where stakeholders can meet and discuss key issues around sound chemicals and waste management. Furthermore, this network aims to build the capacity of low- and middle-income countries (LMIC), to assist with improving their sound chemicals and waste management practices.

## Introduction

At the end of 2022, the network had an overall membership of **257**, comprising of members from various sectors (Academia, Government, Intergovernmental Organisations, Non-governmental Organisations and Private sector) of which the majority (n=170) represented the government sector. The network membership included all regions around the world (Africa, Asia-Pacific, Eastern Europe, Latin America and Caribbean, North America, and Western Europe), however the most members represented the African region. See table 1 below for a detailed breakdown.

Table 1: UCT Chemicals Network Membership Statistics, N= 257.

		Total	%
<b>REGION</b>	African	182	70%
	European	31	13%
	South American	17	6%
	Latin American and Caribbean	9	3%
	Central American	8	3%
	Asian Pacific	8	3%
	North American	2	2%
	<b>Total</b>	<b>257</b>	<b>100</b>
<b>SECTOR</b>	Government	170	66
	NGO	34	13
	Academia	20	8
	Industry	18	7
	Intergovernmental organization	15	6
	<b>Total</b>	<b>257</b>	<b>100</b>
<b>GENDER</b>	Male	129	50
	Female	128	50
	<b>Total</b>	<b>257</b>	<b>100</b>

One of the planned activities for this network includes hosting online discussions throughout the year that engage network members on various topics around chemicals and waste management. In 2022, five discussions were held with the Chemicals Network, exploring topics such as:

- Safe handling of mercury as a hazardous substance and waste since the Minamata Convention entered in force.
- Transfer of information in connection with the import of chemicals and its implications on classification and labelling of chemicals.
- Chemicals and Climate Change.
- Risk Communication: A tool to achieve sound management of chemicals.
- Chemicals Risk Management: Utilising chemicals control and risk reduction tools.

From each of these discussions, a digest was produced, which included a summary of the key points covered in the discussion and presentations. The digests and presentations can be accessed [here](#).

This document is a compilation of the digests from 2022's Chemicals Network discussions. For the year 2022, five digests were disseminated to the network participants. To locate the respective digests in this document, refer to the Table of Contents, on Page 2.

## **Disclaimer**

*This Forum is supported with financial assistance from the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), which has been arranged by the Swedish Chemicals Agency (KemI). The views herein shall not necessarily be taken to reflect the official opinion of SIDA or KemI.*

Date of discussion: 15<sup>th</sup> February 2022

## Issue 1: Safe handling of mercury as a hazardous substance and waste since the Minamata Convention entered in force.

The phasing out of mercury is a critical step in reducing hazardous chemicals amongst the population. The first chemical network discussion of 2022 focused on the “Safe handling of mercury as a hazardous substance and waste since the Minamata Convention entered in force”. This discussion was presented by Irina Talamoni who is an industrial engineer experienced in hazardous waste and Rico Euripidou who is a campaign coordinator at groundWork and experienced working on mercury. This is a summary of the discussions held on the 15<sup>th</sup> of February 2022. To view the PowerPoint presentation and other resources for this discussion, click [here](#).

### ABOUT THE PRESENTERS



Irina Talamoni is an industrial engineer, she has over 14 years of fieldwork experience on hazardous waste. Since 2007, she has worked as a Technical Officer at the Hazardous Wastes Coordination, Ministry of Environment of Argentina. In that position, she evaluates applications for authorization of hazardous waste disposal plants. She also evaluates the management systems for hazardous waste that generators propose under the provisions of national and international regulations.

She also works on matters related to international environmental agreements of which Argentina is a Party, in collaboration with other Ministry areas such as Transboundary Movements of Wastes and Minamata Convention implementation area. Since 2017, she represents Argentina in many inter-sessional working groups as an expert in hazardous waste management. Among others, she is a member of the Expert Working Group of mercury waste thresholds under the Minamata Convention and the Group that reviews the technical guidelines of mercury waste management under the Basel Convention.

In 2020/2021 she attended the International Training Program provided by the Swedish Chemicals Agency and developed a change project regarding mercury storage.



Rico Euripidou, (MSc) has over 20 years of experience working on mercury. He currently works for groundWork, Friends of the Earth South Africa as a Campaign Coordinator, supporting campaign staff in the strategic alignment of groundWork’s six campaigns. His interests lie in working on issues of chemicals and energy policy, climate change, and public health: all of which are, of course, closely interrelated. Rico originally trained as an Environmental Epidemiologist.

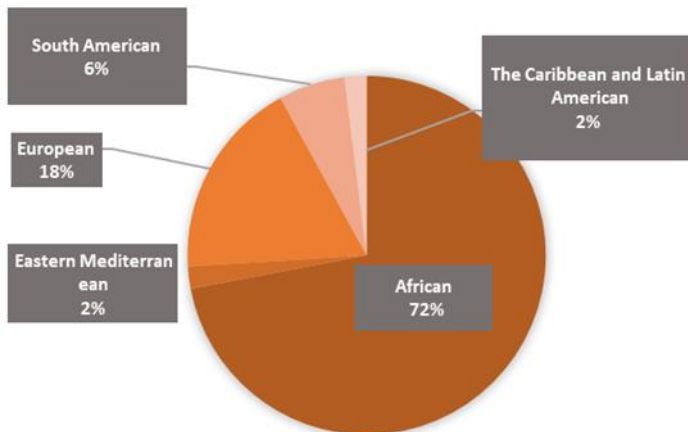
## 2022 DISCUSSION 1 ATTENDANCE BREAKDOWN

# ATTENDEES: 50

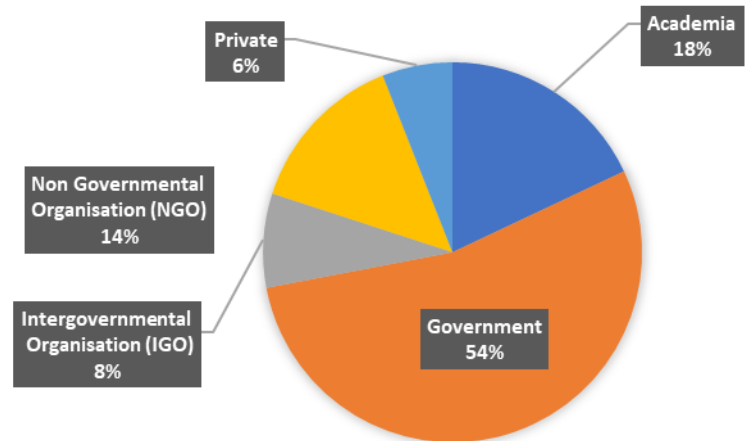
Female – 50%

Male – 50%

### REGIONAL REPRESENTATION



### SECTOR REPRESENTATION



Key:

IGOs = Intergovernmental Organisations

NGOs = Non-governmental Organisations

## KEY MESSAGES FROM THE DISCUSSION

The Minamata Convention on mercury has been ratified by approximately 157 parties. Once ratified, it should be domesticated by laws which is proving to be a challenge many countries face. There are great laws and policies available but implementing them at a local level is difficult. This Convention is intended to protect the health of the population and includes guidelines for the safe handling of mercury products and waste. Since its implementation, countries are facing challenges such as:

- Environmental professionals are responsible for overseeing and implementing many of the environmental regulations and are disconnected from the department of health leading to a lack of coordination between the two ministries.
- The science and policy interface needs to be improved to allow policy to be based on the most recent scientific evidence.

Having a bottom-up approach to work with governments is encouraged to implement laws and policies. By now, countries should start domesticating these international conventions using a bottom-up approach.

Product storage and disposal have different regulations. Mercury storage is dependent on the country and the end usage of it. It is necessary to think about mercury-safe storage conditions and use the guidelines to regulate mercury specifically. This will allow for more transparency for the stakeholders and authorities controlling what the conditions for the storage of waste are. <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/12882/%5B3-6%5DSourcebookconceptnote.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Artisanal and small-scale gold mining (ASGM) is a very tricky area of the convention because it is diverse in all the world's jurisdictions. The biggest gold rush that the world has ever seen is happening now in over 70 countries around the world. It is mostly informal and includes vulnerable populations like women and children. There are national action plans covered in the convention to help countries make sense of what is happening in their countries and work with artisanal gold miners to reduce their exposure, encouraging them to not use mercury. The UNEP [Global Partnership Mercury](#) website and [the WHO's Global Strategy and Plan of Action on Public Health, Innovation and Intellectual Property](#) provide good resources to develop public health strategies and demonstrates alternatives to mercury.

## CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION

The discussion was structured around three questions. The key discussion points raised by participants and organized by themes or countries (although not representatives) are presented under each question:

**Question 1: What are the barriers or opportunities in your country to meet the requirements of Article 11 of the Minamata Convention on Mercury?**

Country:	PARTICIPANT RESPONSES:
Argentina (Government)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Taking certain products out of circulation or collecting them differently can be a challenge, since the laws on urban solid waste and hazardous waste overlap. Therefore, there is a legal loophole.</li> </ul>
Iran (Academia)	<p>Barriers are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The existence of different authorities/ decision-makers involved and lack of coordination between them.</li> <li>➤ The lack of cooperation between academic and scientific institutions and executing authorities,</li> <li>➤ Lack of ease access to scientific evidence, research affecting the cooperation between academics and government authorities.</li> </ul>
Kenya (Government)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There is a legal framework and guidelines in place on how to comply with article 11. There are a lot of assessments done by the division of waste management and climate change in collaboration with UNEP. The UPOPs project is very articulate in reducing the use of mercury in hospitals, industry, and agriculture.</li> <li>➤ There is a regulation to reduce open burning in hospitals. Non-burning technologies have been introduced in several national and regional institutions and hospitals.</li> <li>➤ Since 2013, there have been challenges. The National Environment Management Authority has had an uphill challenge because of staffing, resource allocation, and access to all parts of the 47 counties. There are many challenges.</li> <li>➤ Kenya is yet to ratify Minamata Convention and at the moment, we do not have specific laws that address mercury wastes. We have guidelines for waste management in hospitals in general. Hazardous wastes management is addressed under the Solid Waste Management Regulations of 2006</li> </ul>
Tanzania (Academia)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Lack of understanding of users in some mercury-containing products.</li> <li>➤ Ineffective legislation.</li> <li>➤ The opportunities are: Enabling legislation(s) in place for implementation of the Minamata Convention, Existence of different authorities involved in decision making can be useful if well-coordinated. Some pieces of literature are available in the implementation process.</li> <li>➤ Weak legislation and poor coordination among various stakeholders/institutions responsible for supervision is still a challenge</li> </ul>
Zambia (Academia)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Some products are easier to regulate than others. The challenges are mainly to do with the illegal trade of mercury-containing products such as personal care products, skin lightening creams, soaps, etc.</li> </ul>

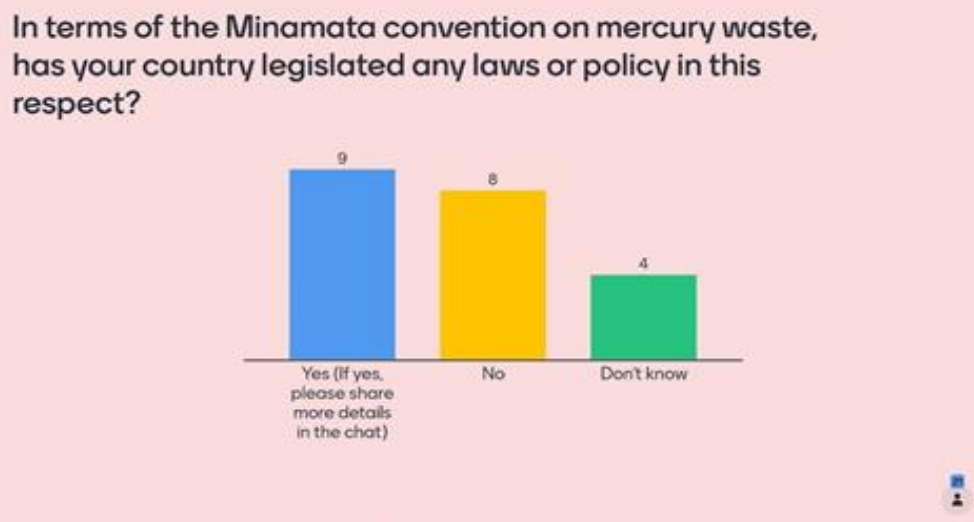
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Opportunities for the domestication of the Convention are there. Zambia did conduct the initial assessment and we also undertook the UPOPs Project which involved unintentionally producing POPs and Mercury-containing products. We currently have most of these products in interim storage awaiting safe disposal.</li> </ul>
Zimbabwe (Government)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The prevalence of artisanal gold miners is a major hindrance to mercury waste management. A 2017 UNIDO project/ report estimated that between 2012 to 2017, well over 500,000 Zimbabweans were engaged in artisanal mining. The uncoordinated sector is characterized by poor mercury handling practices. The mercury wastes generated are managed indiscriminately. Moreover, Zimbabwe currently lacks a standard public hazardous waste management facility and for this reason, such wastes are poorly managed. The battle with economic constraints continues to adversely impact pursuits towards the stipulations in Article 11 of the convention.</li> </ul>
PRESENTER'S COMMENTS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Article 11 of the Minamata Convention defines mercury wastes to mean substances or objects consisting, containing, or contaminated with mercury or mercury compounds in a quantity above the relevant thresholds that are: disposed of, intended to be disposed of, or required to be disposed of by the provisions of national law or this Convention. (Article 11.2)</li> <li>➤ Many of our environmental laws, legislation, and policies in South Africa are intended to protect public health. Yet our environmental professionals are responsible for overseeing and implementing many of the environmental regulations.</li> <li>➤ Furthermore, the environmental professionals are delinked from the department of health. The latter should be involved in environmental governance in the decision-making process in determining the impacts of these determinants of disease.</li> <li>➤ The coordination channel existing between the health ministries and environmental ministries should be considered carefully along with ministries mandated with different portfolios such as energy and energy production. Aligning these will help to assess the cost and benefit of different approaches chosen in environmental management.</li> <li>➤ There is also another barrier between the science and policy interface needs to be addressed. UNEA took a resolution to better articulate the science and policy interface so that our policies and actions are informed by the most recent science.</li> </ul>

Questions from participants	Responses from presenters
Do you think most regulators are aware of where mercury is in their countries - both in terms of products and location - to dispose of these?	<p>Under the Minamata convention, many countries around the world were allowed to apply for funding to undertake the Minamata initial assessment (MIA). The MIA was a vehicle for countries to undertake a baseline assessment of where the mercury is found in their country. The approach was to develop an inventory, a system using an excel spreadsheet allowing ease of modelling and to accurately estimate the amount of mercury under the different thematic areas of the convention.</p> <p>Under the “products” area were included: thermometers and batteries. Countries needed to estimate the number of thermometers and batteries that they imported every year and what kind of batteries. The level II inventory allowed countries to estimate how much mercury might be contained in these products with more specific national data.</p> <p>Some initial information from the African region showed that products were very important as far as importing mercury into your country was concerned. Countries imported the products that they needed, and the inventory allowed them to measure the amount of mercury imported into the country.</p>



	Another way to estimate the amount of mercury in the country is through measuring mercury in the air. Open burning happens because mercury - containing products are deposited in unsanitary landfill sites. The mercury waste then evaporates into the environment, and we are then able to measure the level of mercury contamination.
--	--

*Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' view*



**Poll 1 (N = 21): In terms of the Minamata convention on mercury waste, has your country legislated any laws or policy in this respect?**

**ETHIOPIA**, n = 1

- There is a proclamation to provide for hazardous waste management and disposal control

**IRAN**, n=1

- Yes, in Iran there are clear laws and regulations under Minamata and Basel, WHO and Ministry of Health, Ministry of Foreign Affairs, etc. for mercury-containing waste but as usual, in many developing countries enforcement of these regulations is not always perfect.

**KENYA**, n=1

- There is a legal framework in place and guidelines on how to comply with article 11. There are a lot of assessments done by the division of waste management and climate change in collaboration with UNEP. The UPOPs project is very articulate in reducing the use of mercury in hospitals, industry, and agriculture. There is a regulation to reduce open burning in hospitals and non-burning technologies introduced in several national and regional institutions and hospitals. Artisanal and small-scale gold mining (ASGM) is a tricky one as it is also a highly mobile sector. Workers keep moving from one area to another depending on a gold rush. Kenya has developed an action plan to address mercury use in ASGM.

**ZAMBIA**, n=1

- No, the products mentioned here are the ones that were collected through the UPOPs products and were mainly medical devices that contained mercury. Zambia has legislation for the management of hazardous waste, but it has not domesticated the Minamata convention, especially the mercury threshold in waste. The barrier is procedural. Zambia is a Party to the Minamata Convention but requires parliament to domesticate the provisions of the convention. We need to pass a law post ratification.

**GUYANA**, n=1

- Has developed its National Action Plan for Mercury use and is currently implementing its NIP for mercury

**Question 2:**

Is a specific regulation needed for mercury storage regardless of whether it is for use or for disposal? Give examples, explain the pros and cons of different regulatory approaches.

<b>COUNTRY:</b>	<b>PARTICIPANT RESPONSES:</b>
<b>Iran (Academia)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Yes, considering the high diversity and the large land area in Iran, there are many related mines, a high number of consumers, and a diversity of goods. There are now different laws and regulations for different types of mercury waste and disposal, e.g., from lamps, batteries, soaps, industries, and mines, etc.</li> </ul>
<b>Guyana (IGO)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There are the Pesticides and Toxic Chemicals Regulations that cover the storage and transport aspect of mercury. The disposal aspect is, however, under a different agency called the GGMC and EPA. There are no specific regulations for the waste storage aspect</li> </ul>
<b>Kenya (Government)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There are many regulations on mining that do not make mention of mercury.</li> <li>➤ A regulatory framework on mercury storage is needed in our country, but needs to be benchmarked (or model regulation) from countries already having one</li> <li>➤ A law or regulation on mining must allow for alternative products to mercury. Mercury is used in quantity by small gold miners who seem to be in their position illegally. The fact that mercury is highly contested leaves many not knowing how to safely dispose of it.</li> <li>➤ I think countries need to have one regulation on trade and the use of mercury, including storage. This way there will be no overlaps with other regulations on mercury. Sometimes having separate pieces of legislation on the same product can be difficult to enforce and comply with. In Kenya, we do not have any regulations on mercury storage and disposal.</li> </ul>
<b>South Africa (Academia)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ I think regulations on mercury have been incorporated in other dangerous goods regulations but not specifically addressing mercury. The pros are that they are partly covered by the regulations and some of the basic challenges are addressed that way. Cons include that with such type of approach, some issues can be overlooked in legislation especially when it comes to storage.</li> </ul>
<b>Tanzania (Academia)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ I think it is essential to have a specific regulation for mercury storage since the existing legislation(s) consider mercury as a general hazardous waste and therefore no emphasis has been provided about storage. However, existing legislation could be possibly amended to accommodate the storage part.</li> <li>➤ There are many regulations talking about hazardous waste including Mercury Mining Act, Environmental Act (hazardous waste disposal), etc</li> </ul>
<b>Zambia (Government)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Yes, I think a law is needed to manage interim storage of mercury waste. Ownership of waste and final disposal needs to be guided. Who bears the cost for storage and disposal?</li> </ul>
<b>PRESENTER'S COMMENTS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There are many regulations on mining that do not make mention of mercury.</li> <li>➤ Not having a specific regulation for mercury for storage and disposal can lead to conflict in decision making. The owner of a manufacturing plant containing mercury products can be unclear about what to do with the mercury they process. The questions that arise are: who controls the waste? and which regulations apply to this situation?</li> </ul>

<b>Questions to presenters</b>	<b>Answers</b>
What do you think are the pros and cons of not having two different regulations for low- and middle-income countries?	The pros are more transparency for the stakeholders (the authorities) who will control what are the waste storage conditions because as a product the storage and disposal have different regulations. For example, the labelling for storage is different from the labelling for disposal: with

	<p>storage, it is mandatory to have a safety data sheet but not for disposal. If there is only one regulation for mercury storage and disposal, we can fulfil these requirements. I cannot identify any cons for having two different legislations, maybe conflict between different authorities to control the storage of mercury.</p> <p>The informal sector is a little bit different on this issue, the convention has a provision for mercury and the next COP will try to define or will adopt it</p>
<p>Do you think that the responsibility for the storage of end-of-life mercury-added products should be the importer's or the retailer's once they reach the end of their life cycle?</p>	<p>It depends on the context of the country. In Argentina, we do not have specific regulations for this kind of responsibility laid upon the producer as some other countries have. We try to do that with some other hazardous waste. It could be a good approach to share the responsibility to take out of the market these products. In Argentina, we have restrictions for use of mercury in products, so we do not have a lot of products in circulation that have mercury. However, we have an issue tracing the product throughout its life cycle as we do not have the technological capacity to do so. That is why storage is important when dealing with a product phase-out process.</p>

***Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views***

## Does your country have a specific regulation for the storage of mercury for use versus the storage of mercury for disposal?



### Poll 2 (N =19) Does your country have a specific regulation for the storage for mercury for use versus the storage of mercury for disposal?

#### ARGENTINA, n=1

- Taking certain products out of circulation or collecting them differently can be a challenge, since the laws on urban solid waste and hazardous waste overlap. Therefore, there is a legal loophole.

#### ETHIOPIA, n=2

- There is a proclamation to provide for hazardous waste management and disposal control
- In Ethiopia, mercury waste is managed within a general legal framework (Industrial Pollution Prevention and Control Regulations (2006), The Environmental Pollution Control Proclamation (2002), The Solid Waste Management Proclamation, Proclamation to provide for hazardous waste management and disposal control 2018). Ethiopia has no specific legislation on mercury or mercury waste.

#### GUYANA, n=2

- Guyana has developed its National Action Plan for Mercury use and is currently implementing its NIP for mercury
- In Guyana, there are the Pesticides and Toxic Chemicals Regulations that cover the storage and transport aspect of mercury. The disposal aspect is, however, under a different agency the GGMC and EPA and there are no specific regulations for the waste storage aspect.

#### IRAN, n=1

- There are clear laws and regulations under Minamata and Basel, WHO and Ministry of Health, Ministry of Foreign Affairs, etc. for mercury-containing waste. As usual, as in many developing countries, enforcement of these regulations is not always a perfect situation.

**KENYA, n=1**

- There is a legal framework for management including restriction, storage, and disposal of medical equipment and products under the Ministry of Health. Mercury in other sectors is managed under the National Environmental Management Authority. However, it is difficult to estimate the size of the problem without a harmonized system of declaration, labelling, and identification of products and items containing mercury. Artisanal mining is also informal and those working or owning the mines are not well informed on mercury management
- Mercury in Kenya is legally required to be recycled instead of indiscriminate disposal  
ASGM is a tricky one as it is also a highly mobile sector. Workers keep moving from one area to another depending on a gold rush. Kenya has developed an action plan to address mercury use in ASGM
- Kenya is yet to ratify the Minamata Convention and at the moment, we do not have specific laws that address mercury waste. We have guidelines for waste management in hospitals in general. Hazardous wastes management is addressed under the Solid Waste Management Regulations of 2006.
- No technical guidelines or SoPs on mercury storage and disposal in Kenya

**TANZANIA, n=1**

- Tanzania has several legislations about mercury disposal including the Environmental Act on Hazardous wastes Regulations (2008). It is clearly stated that mercury is a waste needing special attention in its handling and management.

**ZAMBIA, n=5**

- Zambia has legislation for the management of hazardous waste, but it has not domesticated the Minamata convention, especially the mercury threshold in waste.
- Also, mercury waste and mercury threshold need regulation
- A split regulation for storage would be very cardinal rather than a general regulation. It would be better to be specific.
- My observation is that countries may have regulations for hazardous waste, but the focus is not on mercury only. Having specific regulations for mercury waste may be a con as it will be a burden to the country to develop and implement the regulation. In my opinion, it may be practical to amend existing legislation to incorporate mercury or to have guidelines to help in the management of mercury waste.
- No, the products mentioned here are the ones that were collected through the UPOPs products and were mainly medical devices that contained mercury

**TOGO, n=2**

- Togo doesn't have a regulation on mercury I think because mining is not one of the main economic activities here.
- For a regulation to be effective it needs finance, institutional mechanism, etc. Having more than 1 regulation for a specific chemical in developing countries is a huge burden. It can't work.

**Poll 3: Are there different technical storage conditions in your country depending on whether the mercury is for use or for disposal? N=14**

**CAMEROUN, n=1**

- Cameroun does not have specific laws on mercury.

**IRAN, n=1**

- There are different technical storages.

**GUYANA, n=1**

- There is only the Pesticides and Toxic Chemicals Regulations which covers the aspect of storage for mercury when in use. There are no separate conditions or aspects for storage for mercury disposal

**KENYA, n=1**

- No. This area is still grey in Kenya. I once visited a store that imports mercury and mercury was mixed with other goods in the warehouse

**SOUTH AFRICA, n=3**

- Don't think so
- Most mercury in SA is destined for "disposal" in what are designated as "highly hazardous landfill sites". Mercury is mainly stabilized with sulfur in drums and dumped. However, many mercury-added products leak into the environment.
- No different technical storage in South Africa.

**ZAMBIA, n=3**

- Nonspecific. The technical aspects are general and that's why it is important to have specific technical provisions.
- I don't think that Zambia has any specific guidelines for mercury use or disposal
- We have different regulations for storage or for use and if it is for disposal the regulation for hazardous waste will apply

**TANZANIA, n=1**

- No specific guidelines

**OTHER, n=3**

- No specific guidelines
- Mercury is for use, but it should be in a proper way at a required amount
- There are no technical guidelines for mercury, especially at home, there are just some guidelines on how it should be managed. For example, being in a container labelled not to be opened

Question 3:

Given this variability, how should waste thresholds for Category C wastes under Article 11 be established?

COUNTRY:	➤ PARTICIPANT RESPONSES:
KENYA (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Keep the mercury bar low for general waste but high for hospital waste.</li><li>➤ The establishment of category C waste will require political goodwill and adequate resources allocated to create community awareness, participation, and proactive action against generating the waste. All must take part to protect health and promote safety. All experts must be allowed to take part.</li><li>➤ Local exposure settings should be considered</li><li>➤ Given that countries have different capacities to manage chemicals, having a tiered approach to setting the threshold would be a fair approach. There could be one target threshold (which should be the standard) but also have interim thresholds to give countries flexibility</li></ul>
ZAMBIA (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ This is a very important question. As we go to the next COP, this issue needs guidance. I'm interested</li><li>➤ I think while a general threshold can be given, there's a need to consider a risk-based approach. Perhaps a "band" can be given depending on the endpoint being considered.</li></ul>
PRESENTER'S COMMENTS	➤ Currently, the definition of "waste" is being debated in the SAICM Beyond 2020 discussion. What do you think the definition needs to include for countries which do not have mercury regulations or thresholds in place?.

*Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views*

**Poll 4: Should there be one threshold for Category C wastes, and if so, should it be lower to protect public health in LMIC? Include your country in the response. N= 8**

**ETHIOPIA, n=1**

- Yes, it should be lower

**GUYANA, n=1**

- I think that for a start we can set one threshold at the current proposal of 25 units but have a phased approach to lower the threshold over time

**KENYA, n=1**

- The threshold should be one or lower. Achieving sustainable management of chemicals in LMICs is faced with many challenges, and therefore a precautionary principle should apply to offer maximum protection to LMICs

**SOUTH AFRICA, n=2**

- Not sure; is the assumption that Category C exposures are the highest? What about other exposures?
- Keep a low threshold for general waste management but high for healthcare waste management

**ZAMBIA, n=3**

- We follow the precautionary principle; therefore, a low threshold is preferred. It should be lower than 25
- Yes, it should be lower.
- I think it should be a single lower threshold if Public Health is to be considered



**Poll 5: Should each Party be allowed to set its threshold, perhaps using guidance on the exposure scenarios that may be considered? Include your country in the response (Open-ended). N = 11**

**ZAMBIA, n=1**

- To an extent but maybe a model with an embedded calculator can be given to ensure consistency.

**GUYANA n= 1**

- An international organization such as WHO should set the threshold as countries like ours do not have the capacity and resources to conduct studies to set thresholds.

**IRAN, n= 1**

- If all parties, follow laws and rules set already by Minamata that's the best. Minamata may still have to expand its laws and regulations to cover all of these.

**OTHER, n= 6**

- I think there should be one common threshold (minimum value) but allow partners to implement lower thresholds.
- "I believe that there should be a threshold for art.11...and that waste below that threshold could be managed by the hazardous waste management guidelines."
- No - there should be one global threshold, especially because of porous borders and the potential for dumping waste on countries with no or weaker thresholds.
- Yes
- Yes
- This would give a chance for local considerations to be made. It is a good idea
- I think different regions should be able to set their thresholds under local conditions as the effects might vary i.e., as in the case with Pesticides.
- Should be standard.

## Key resources

Key resources:

- Minamata Convention  
[www.mercuryconvention.org](http://www.mercuryconvention.org)
- MC-3/5 - Mercury waste thresholds:  
<https://www.mercuryconvention.org/en/documents/mercury-waste-thresholds>
- MC-2/6 - Environmentally sound interim storage of mercury other than waste mercury:  
<https://www.mercuryconvention.org/en/documents/environmentally-sound-interim-storage-mercury-other-waste-mercury>
- Technical guidelines on the environmentally sound management of wastes consisting of, containing or contaminated with mercury or mercury compounds:  
<http://www.basel.int/Implementation/TechnicalMatters/DevelopmentofTechnicalGuidelines/TechnicalGuidelines/tabid/8025/Default.aspx>
- MC-3/5\_Mercury waste thresholds:  
<https://www.mercuryconvention.org/en/documents/mercury-waste-thresholds>
- UNEP GUIDANCE National Authority for Chemicals Control: Structure and Funding  
<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/28403/ChemContAut.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Undp Guide For Integrating The Sound Management Of Chemicals Into Development Planning  
<https://www.kemi.se/en/international-cooperation/support-for-development-of-national-chemicals-control/guidance-for-other-countries>

- SADC GHS POLICY Globally Harmonised System for the Classification and Labelling of Chemicals  
[https://mcusercontent.com/d7287b4fd8b59441405f989a1/files/aa124c1b-4d29-4a79-948a-a51d38f1781b/GHS\\_SADC\\_final\\_policy.pdf](https://mcusercontent.com/d7287b4fd8b59441405f989a1/files/aa124c1b-4d29-4a79-948a-a51d38f1781b/GHS_SADC_final_policy.pdf)

**Chemical Network:** The Chemical Network is a non-partisan online forum established by the Division of Environmental Health (DEH) at the University of Cape Town's (UCT) School of Public Health and Family Medicine. It was established as part of a knowledge management and sharing project supported by the Swedish Chemicals Authority (KemI).

*This forum has been produced with financial assistance from Sweden, through the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), which has been arranged by the Swedish Chemicals Agency (KemI). The views herein shall not be taken to reflect the official opinion of SIDA or the Swedish Chemicals Agency.*

If you have any question or require clarification on this initiative, please contact UCT at [chemicallistserver@gmail.com](mailto:chemicallistserver@gmail.com).

**If you are not already a member, to join the Chemical Network at:** <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Disclaimer:** The information in this digest represents the opinions of members participating from different stakeholder groups expressed during the discussion. The views expressed in this document do not necessarily represent the opinion or the stated policy of the Swedish Chemicals Agency (KemI) or DEH UCT, nor does citing of trade names or commercial processes constitute endorsement.

## Sujet de la discussion 1: La manipulation sûre du mercure en tant que substance et déchet dangereux depuis l'entrée en vigueur de la Convention de Minamata.

L'élimination progressive du mercure est une étape cruciale dans la réduction des produits chimiques dangereux au sein de la population. La première discussion du réseau sur les produits chimiques de 2022 s'est concentrée sur la « manipulation sûre du mercure en tant que substance et déchet dangereux depuis l'entrée en vigueur de la Convention de Minamata ». Cette discussion a été présentée par Irina Talamoni qui est une ingénieure industrielle expérimentée dans les déchets dangereux et Rico Euripidou qui est un coordinateur de campagne à groundWork et a une expérience de travail sur le mercure. Ceci est un résumé des discussions tenues le 15 février 2022.

Pour voir la présentation PowerPoint et d'autres ressources pour cette discussion, cliquez [ici](#).

### À PROPOS DES PRÉSENTATEUR



**Irina Talamoni** est ingénieure industrielle, elle a plus de 14 ans d'expérience de terrain sur les déchets dangereux. Depuis 2007, elle travaille comme agente technique à la coordination des déchets dangereux du ministère argentin de l'environnement. Dans ce poste, elle évalue les demandes d'autorisation d'usines d'élimination de déchets dangereux. Elle évalue également les systèmes de gestion des déchets dangereux que proposent les producteurs au regard des dispositions des réglementations nationales et internationales.

Elle travaille également sur des questions liées aux accords internationaux sur l'environnement auxquels l'Argentine est partie, en collaboration avec d'autres domaines du ministère tels que les mouvements transfrontaliers de déchets et la zone de mise en œuvre de la Convention de Minamata. Depuis 2017, elle représente l'Argentine dans de nombreux groupes de travail intersessions en tant qu'experte en gestion des déchets dangereux. Entre autres, elle est membre du Groupe de travail d'experts sur les seuils de déchets de mercure dans le cadre de la Convention de Minamata et du Groupe qui examine les directives techniques de gestion des déchets de mercure dans le cadre de la Convention de Bâle. En 2020/2021, elle a suivi le programme de formation international proposé par l'Agence suédoise des produits chimiques et a développé un projet de changement concernant le stockage du mercure.



**Rico Euripidou**, (MSc) a plus de 20 ans d'expérience de travail sur le mercure. Il travaille actuellement pour groundWork, Amis de la Terre Afrique du Sud en tant que coordinateur de campagne, soutenant le personnel de campagne dans l'alignement stratégique des six campagnes de groundWork. Ses intérêts résident dans le travail sur les questions de politique chimique et énergétique, de changement climatique et de santé publique : toutes étant, bien sûr, étroitement liées. Rico a d'abord suivi une formation d'épidémiologiste environnemental.

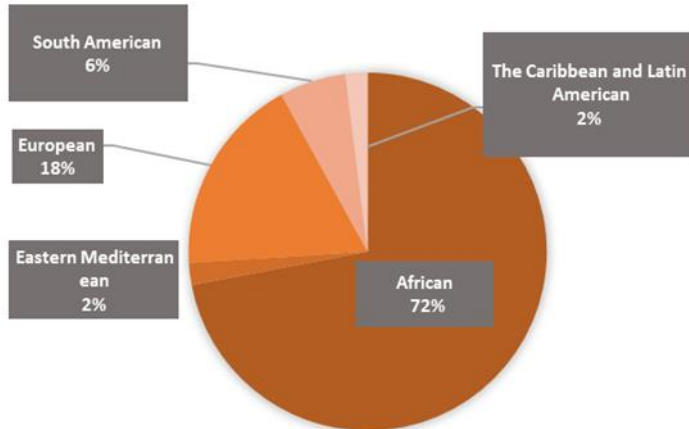
## DISCUSSION 2022 1 RÉPARTITION DE LA PARTICIPATION

# ATTENDEES: 50

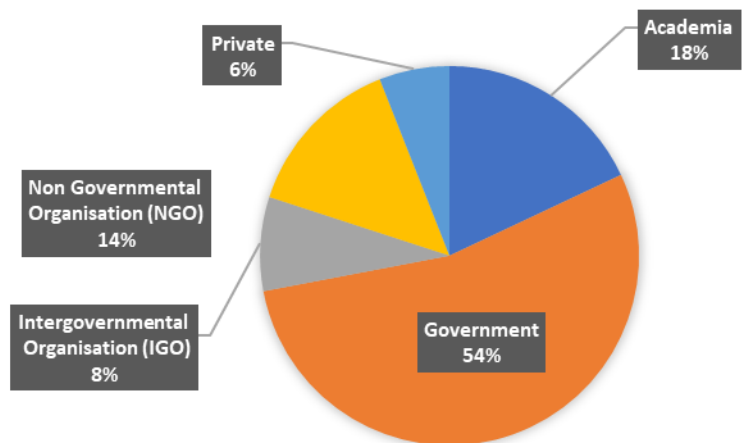
Female – 50%

Male – 50%

### REGIONAL REPRESENTATION



### SECTOR REPRESENTATION



Clé:

OIG = Organisations Intergouvernementales

ONG = Organisations Non Gouvernementales

## MESSAGES CLÉS DE LA DISCUSSION

La Convention de Minamata sur le mercure a été ratifiée par environ 157 parties. Une fois ratifié, il devrait être domestiqué par des lois, ce qui s'avère être un défi auquel de nombreux pays sont confrontés. Il existe d'excellentes lois et politiques, mais leur mise en œuvre au niveau local est difficile. Cette convention vise à protéger la santé de la population et comprend des lignes directrices pour la manipulation sans danger des produits et déchets contenant du mercure. Depuis sa mise en œuvre, les pays sont confrontés à des défis tels que :

- Les professionnels de l'environnement sont chargés de superviser et de mettre en œuvre de nombreuses réglementations environnementales et sont déconnectés du département de la santé, ce qui entraîne un manque de coordination entre les deux ministères.
- L'interface entre la science et la politique doit être améliorée pour permettre de fonder la politique sur les preuves scientifiques les plus récentes.

Avoir une approche ascendante pour travailler avec les gouvernements est encouragé pour mettre en œuvre les lois et les politiques. À l'heure actuelle, les pays devraient commencer à domestiquer ces conventions internationales en utilisant une approche ascendante.

Le stockage et l'élimination des produits ont des réglementations différentes. Le stockage du mercure dépend du pays et de son utilisation finale. Il est nécessaire de réfléchir à des conditions de stockage sans danger pour le mercure et d'utiliser les directives pour réglementer spécifiquement le mercure. Cela permettra une plus grande transparence pour les acteurs et autorités contrôlant les conditions de stockage des déchets :

<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/12882/%5B36%5DSourcebookconceptnote.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

L'exploitation minière artisanale et à petite échelle de l'or (ASGM) est un domaine très délicat de la convention car il est diversifié dans toutes les juridictions du monde. La plus grande ruée vers l'or que le monde ait jamais vue se déroule actuellement dans plus de 70 pays à travers le monde. Il est principalement informel et comprend des populations vulnérables comme les femmes et les enfants. Il existe des plans d'action nationaux couverts par la convention pour aider les pays à comprendre ce qui se passe dans leur pays et à travailler avec les orpailleurs pour réduire leur exposition, en les encourageant à ne pas utiliser de mercure. Le PNUE [Partenariat mondial Mercure](#) site Web et [la Stratégie et le Plan d'action mondiaux de l'OMS pour la santé publique, l'innovation et la propriété intellectuelle](#) fournir de bonnes ressources pour développer des stratégies de santé publique et démontrer des alternatives au mercure.

## CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION

La discussion était structurée autour de trois questions. Les principaux points de discussion soulevés par les participants et organisés par thèmes ou pays (mais non représentatifs) sont présentés sous chaque question :

### Question 1:

Quels sont les obstacles ou les opportunités dans votre pays pour répondre aux exigences de l'article 11 de la Convention de Minamata sur le mercure ?

PAYS	RÉPONSES DES PARTICIPANTS
<b>ARGENTINE</b> (Gouvernement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Retirer certains produits de la circulation ou les collecter différemment peut être un défi, car les lois sur les déchets solides urbains et les déchets dangereux se chevauchent. Il y a donc un vide juridique.</li> </ul>
<b>IRAN</b> (Université)	<p>Les barrières sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'existence de différentes autorités/décideurs impliqués et le manque de coordination entre eux.</li> <li>➤ Le manque de coopération entre les institutions académiques et scientifiques et les autorités d'exécution.</li> <li>➤ Manque d'accès facile aux preuves scientifiques, recherche affectant la coopération entre les universitaires et les autorités gouvernementales.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (Gouvernement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il existe un cadre juridique et des lignes directrices en place sur la façon de se conformer à l'article 11. De nombreuses évaluations sont effectuées par la division de la gestion des déchets et du changement climatique en collaboration avec le PNUE. Le projet UPOPs est très articulé dans la réduction de l'utilisation du mercure dans les hôpitaux, l'industrie et l'agriculture.</li> <li>➤ Il existe une réglementation pour réduire le brûlage à l'air libre dans les hôpitaux. Des technologies sans combustion ont été introduites dans plusieurs institutions et hôpitaux nationaux et régionaux.</li> <li>➤ Depuis 2013, il y a eu des défis. L'Autorité nationale de gestion de l'environnement a eu un défi difficile en raison du personnel, de l'allocation des ressources et de l'accès à toutes les parties des 47 comtés. Les défis sont nombreux.</li> <li>➤ Le Kenya n'a pas encore ratifié la Convention de Minamata et pour le moment, il n'y a pas de lois spécifiques qui traitent des déchets de mercure. Il existe des lignes directrices pour la gestion des déchets dans les hôpitaux en général. La gestion des déchets dangereux est abordée dans le Règlement sur la gestion des déchets solides de 2006</li> </ul>
<b>TANZANIE</b> (Université)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Manque de compréhension des utilisateurs de certains produits contenant du mercure.</li> <li>➤ Législation inefficace.</li> <li>➤ Les opportunités sont les suivantes : Législation(s) habilitante(s) en place pour la mise en œuvre de la Convention de Minamata, L'existence de différentes autorités impliquées dans la prise de décision peut être utile si elles sont bien coordonnées.</li> <li>➤ Certains documents sont également disponibles pour le processus de mise en œuvre.</li> <li>➤ Une législation faible et une mauvaise coordination entre les différentes parties prenantes/institutions chargées de la supervision restent un défi.</li> </ul>

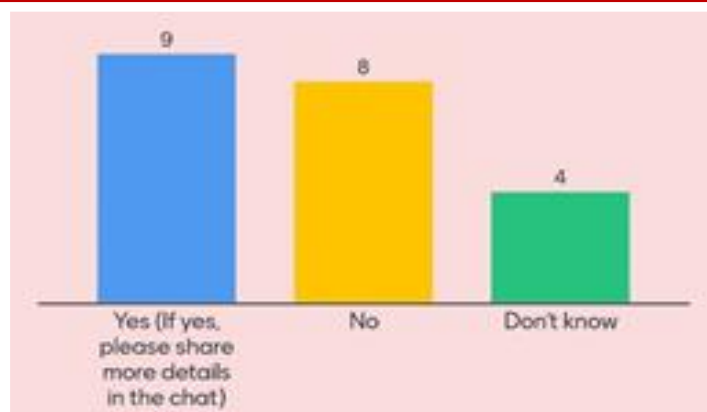
<p>ZAMBIE (Université)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Certains produits sont plus faciles à réglementer que d'autres. Les défis sont principalement liés au commerce illégal de produits contenant du mercure tels que les produits de soins personnels, les crèmes éclaircissantes pour la peau, les savons, etc.</li> <li>➤ Les opportunités de domestication de la Convention sont là. La Zambie a mené l'évaluation initiale et a entrepris le projet UPOPs qui se concentrait sur la production non intentionnelle de POP et de produits contenant du mercure. Ces produits sont actuellement entreposés en attente d'une élimination sûre.</li> </ul>
<p>ZIMBABWE (Gouvernement)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La prévalence des orpailleurs est un obstacle majeur à la gestion des déchets de mercure.</li> <li>➤ Un projet/rapport de l'ONUDI de 2017 a estimé qu'entre 2012 et 2017, bien plus de 500 000 Zimbabwéens étaient engagés dans l'exploitation minière artisanale.</li> <li>➤ Le secteur non coordonné est caractérisé par de mauvaises pratiques de manipulation du mercure et les déchets de mercure générés sont gérés sans discernement.</li> <li>➤ De plus, le Zimbabwe ne dispose pas actuellement d'une installation publique standard de gestion des déchets dangereux et, pour cette raison, ces déchets sont mal gérés.</li> <li>➤ La lutte contre les contraintes économiques continue d'avoir un impact négatif sur les poursuites vers les stipulations de l'article 11 de la convention.</li> </ul>
<p>COMMENTAIRES DU PRÉSENTATEUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'article 11 de la Convention de Minamata définit les déchets de mercure comme des substances ou des objets constitués, contenant ou contaminés par du mercure ou des composés du mercure en quantité supérieure aux seuils pertinents qui sont: éliminés, destinés à être éliminés ou devant être éliminés par les dispositions du droit national ou de la présente Convention. (article 11.2)</li> <li>➤ De nombreuses lois, législations et politiques environnementales en Afrique du Sud visent à protéger la santé publique. Pourtant, les professionnels de l'environnement sont chargés de superviser et de mettre en œuvre bon nombre des réglementations environnementales.</li> <li>➤ De plus, les professionnels de l'environnement sont dissociés du ministère de la santé. Ces derniers devraient être impliqués dans la gouvernance environnementale dans le processus de prise de décision pour déterminer les impacts de ces déterminants de la maladie.</li> <li>➤ Le canal de coordination existant entre les ministères de la santé et les ministères de l'environnement doit être examiné attentivement avec les ministères mandatés avec différents portefeuilles tels que l'énergie et la production d'énergie. L'alignement de ceux-ci aidera à évaluer le coût et les avantages des différentes approches choisies dans la gestion de l'environnement.</li> <li>➤ Il existe également un autre obstacle entre la science et l'interface politique qui doit être abordé. L'UNEA a pris la résolution de mieux articuler l'interface science et politique afin que nos politiques et actions soient informées par les connaissances scientifiques les plus récentes.</li> </ul>



Questions des participants	Réponses des présentateurs
<p>Pensez-vous que la plupart des régulateurs savent où se trouve le mercure dans leur pays - à la fois en termes de produits et d'emplacement - pour s'en débarrasser ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En vertu de la convention de Minamata, de nombreux pays du monde ont été autorisés à demander un financement pour entreprendre l'évaluation initiale de Minamata (MIA). Le MIA était un moyen pour les pays d'entreprendre une évaluation de base de l'endroit où le mercure se trouve dans leur pays. L'approche était de développer un inventaire, un système utilisant une feuille de calcul Excel permettant une modélisation aisée et d'estimer avec précision la quantité de mercure dans les différents domaines thématiques de la convention.</li> <li>➤ Sous la rubrique « produits » étaient inclus : les thermomètres et les piles. Les pays devaient estimer le nombre de thermomètres et de piles qu'ils importaient chaque année et le type de piles. L'inventaire de niveau II a permis aux pays d'estimer la quantité de mercure pouvant être contenue dans ces produits avec des données nationales plus précises.</li> <li>➤ Certaines informations initiales provenant de la région africaine ont montré que les produits étaient très importants en ce qui concerne l'importation de mercure dans votre pays. Les pays importaient les produits dont ils avaient besoin et l'inventaire leur permettait de mesurer la quantité de mercure importée dans le pays.</li> <li>➤ Une autre façon d'estimer la quantité de mercure dans le pays consiste à mesurer le mercure dans l'air. La combustion à l'air libre se produit parce que les produits contenant du mercure sont déposés dans des sites d'enfouissement insalubres. Les déchets de mercure s'évaporent ensuite dans l'environnement, et nous sommes alors en mesure de mesurer le niveau de contamination au mercure.</li> </ul>

***Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.***





Sondage 1 (N = 21) : En ce qui concerne la convention de Minamata sur les déchets de mercure, votre pays a-t-il légiféré des lois ou des politiques à cet égard ?

#### ÉTHIOPIE, n = 1

- Il y a une proclamation pour prévoir la gestion des déchets dangereux et le contrôle de l'élimination

#### IRAN, n=1

- Oui, en Iran, il existe des lois et des réglementations claires en vertu de Minamata et de Bâle, de l'OMS et du ministère de la Santé, du ministère des Affaires étrangères, etc. pour les déchets contenant du mercure, mais comme d'habitude, dans de nombreux pays en développement, l'application de ces réglementations n'est pas toujours parfaite.

#### KENYA, n=1

- Il existe un cadre juridique en place et des directives sur la manière de se conformer à l'article 11. De nombreuses évaluations sont effectuées par la division de la gestion des déchets et du changement climatique en collaboration avec le PNUE. Le projet UPOPs est très articulé dans la réduction de l'utilisation du mercure dans les hôpitaux, l'industrie et l'agriculture. Il existe une réglementation visant à réduire le brûlage à l'air libre dans les hôpitaux et des technologies sans combustion introduites dans plusieurs institutions et hôpitaux nationaux et régionaux. L'exploitation minière artisanale et à petite échelle de l'or (ASGM) est délicate car il s'agit également d'un secteur très mobile. Les travailleurs continuent de se déplacer d'une zone à l'autre en fonction d'une ruée vers l'or. Le Kenya a élaboré un plan d'action pour lutter contre l'utilisation du mercure dans l'ASGM.

#### ZAMBIE, n=1

- Non, les produits mentionnés ici sont ceux qui ont été collectés via les produits UPOPs et étaient principalement des dispositifs médicaux contenant du mercure. La Zambie a une législation pour la gestion des déchets dangereux, mais elle n'a pas domestiqué la convention de Minamata, en particulier le seuil de mercure dans les déchets. La barrière est procédurale. La Zambie est Partie à la Convention de Minamata mais exige que le parlement intègre les dispositions de la convention. Nous devons adopter une loi après la ratification.

#### GUYANE, n=1

- A élaboré son plan d'action national pour l'utilisation du mercure et met actuellement en œuvre son NIP pour le mercure

#### Question 2:

Une réglementation spécifique est-elle nécessaire pour le stockage du mercure, qu'il soit utilisé ou éliminé ?

Donnez des exemples, expliquez les avantages et les inconvénients des différentes approches réglementaires.

PAYS	RÉPONSES DES PARTICIPANTS
IRAN (Université)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oui, compte tenu de la grande diversité et de la grande superficie de l'Iran, il existe de nombreuses mines connexes, un nombre élevé de consommateurs et une diversité de biens. Il existe maintenant différentes lois et réglementations pour différents types</li> </ul>

	de déchets de mercure et d'élimination, par exemple, des lampes, des piles, des savons, des industries et des mines, etc.
<b>GUYANE</b> (NGO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il y a le Règlement sur les pesticides et les produits chimiques toxiques qui couvre l'aspect stockage et transport du mercure. L'aspect de l'élimination relève cependant d'une agence différente appelée GGMC et EPA. Il n'y a pas de réglementation spécifique pour l'aspect stockage des déchets</li> </ul>
<b>KENYA</b> (Gouvernement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il existe de nombreuses réglementations sur l'exploitation minière qui ne font pas mention du mercure.</li> <li>➤ Un cadre réglementaire sur le stockage du mercure est nécessaire dans notre pays, mais doit être étalonné (ou règlement type) par les pays qui en ont déjà un</li> <li>➤ Une loi ou un règlement sur l'exploitation minière doit permettre des produits alternatifs au mercure. Le mercure est utilisé en quantité par les petits orpailleurs qui semblent s'installer illégalement. Le fait que le mercure soit très contesté fait que beaucoup ne savent pas comment s'en débarrasser en toute sécurité.</li> <li>➤ Les pays doivent avoir une réglementation sur le commerce et l'utilisation du mercure, y compris le stockage. De cette façon, il n'y aura pas de chevauchement avec d'autres réglementations sur le mercure. Parfois, avoir des lois distinctes sur le même produit peut être difficile à appliquer et à respecter. Au Kenya, il n'existe aucune réglementation sur le stockage et l'élimination du mercure.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (Université)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les réglementations sur le mercure ont été incorporées dans d'autres réglementations sur les marchandises dangereuses, mais ne traitent pas spécifiquement du mercure.</li> <li>➤ Les avantages sont que ces réglementations sur le mercure sont en partie couvertes par la réglementation et que certains des défis fondamentaux sont résolus de cette façon.</li> <li>➤ Les inconvénients incluent qu'avec une telle approche, certains problèmes peuvent être négligés dans la législation, en particulier en ce qui concerne le stockage.</li> </ul>
<b>TANZANIE</b> (Université)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il est essentiel d'avoir une réglementation spécifique pour le stockage du mercure étant donné que la ou les législations existantes considèrent le mercure comme un déchet dangereux général et, par conséquent, aucun accent n'a été mis sur le stockage. Toutefois, la législation existante pourrait éventuellement être modifiée pour tenir compte de la partie stockage.</li> <li>➤ Il existe de nombreux règlements concernant les déchets dangereux, notamment la loi sur l'exploitation minière du mercure, la loi sur l'environnement (élimination des déchets dangereux), etc.</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (Gouvernement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oui, une loi est nécessaire pour gérer le stockage provisoire des déchets de mercure. La propriété des déchets et leur élimination finale doivent être guidées. Qui prend en charge les frais de stockage et d'élimination ?</li> </ul>
<b>COMMENTAIRES DU PRÉSENTATEUR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il existe de nombreuses réglementations sur l'exploitation minière qui ne font pas mention du mercure.</li> <li>➤ L'absence de réglementation spécifique pour le mercure destiné au stockage et à l'élimination peut entraîner des conflits dans la prise de décision. Le propriétaire d'une usine de fabrication contenant des produits à base de mercure peut ne pas savoir exactement quoi faire du mercure qu'il traite. Les questions qui se posent sont : qui contrôle les déchets ? et quelles réglementations s'appliquent à cette situation ?</li> </ul>

Questions aux présentateurs	Réponses
Selon vous, quels sont les avantages et les inconvénients de ne pas avoir deux réglementations différentes pour les pays à revenu faible et intermédiaire ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les avantages sont plus de transparence pour les parties prenantes (les autorités) qui contrôleront quelles sont les conditions de stockage des déchets car en tant que produit, le stockage et l'élimination ont des réglementations différentes. Par exemple, l'étiquetage pour le stockage est différent de l'étiquetage pour l'élimination : avec le stockage, il est obligatoire d'avoir une fiche de données de sécurité mais pas pour</li> </ul>

	<p>l'élimination. S'il n'y a qu'un seul règlement pour le stockage et l'élimination du mercure, nous pouvons enfreindre ces exigences. Je ne peux identifier aucun inconvénient à avoir deux législations différentes, peut-être un conflit entre différentes autorités pour contrôler le stockage du mercure.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le secteur informel est un peu différent sur cette question, la convention a une disposition pour le mercure et la prochaine COP tentera de la définir ou l'adoptera</li> </ul>
<p>Pensez-vous que la responsabilité du stockage des produits contenant du mercure ajouté en fin de vie devrait incomber à l'importateur ou au détaillant une fois qu'ils ont atteint la fin de leur cycle de vie ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cela dépend du contexte du pays. En Argentine, nous n'avons pas de réglementation spécifique pour ce type de responsabilité imposée au producteur, contrairement à certains autres pays. Nous essayons de le faire avec d'autres déchets dangereux. Ce pourrait être une bonne approche de partager la responsabilité de retirer ces produits du marché. En Argentine, nous avons des restrictions sur l'utilisation du mercure dans les produits, nous n'avons donc pas beaucoup de produits en circulation contenant du mercure. Cependant, nous avons un problème pour retracer le produit tout au long de son cycle de vie car nous n'avons pas la capacité technologique pour le faire. C'est pourquoi le stockage est important lorsqu'il s'agit d'un processus d'élimination progressive d'un produit.</li> </ul>

***Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.***



**Sondage 2 (N =19) Votre pays dispose-t-il d'une réglementation spécifique pour le stockage du mercure destiné à l'utilisation par rapport au stockage du mercure destiné à l'élimination ?**

**ARGENTINE, n=1**

- Retirer certains produits de la circulation ou les collecter différemment peut être un défi, car les lois sur les déchets solides urbains et les déchets dangereux se chevauchent. Il y a donc un vide juridique.

**ÉTHIOPIE, n=2**

- Il y a une proclamation pour prévoir la gestion des déchets dangereux et le contrôle de l'élimination
- En Éthiopie, les déchets de mercure sont gérés dans un cadre juridique général (Règlement sur la prévention et le contrôle de la pollution industrielle (2006), Proclamation sur le contrôle de la pollution de l'environnement (2002), Proclamation sur la gestion des déchets solides, Proclamation prévoyant la gestion et le contrôle de l'élimination des déchets dangereux 2018) . L'Éthiopie n'a pas de législation spécifique sur le mercure ou les déchets de mercure.

**GUYANE, n=2**

- La Guyane a élaboré son plan d'action national pour l'utilisation du mercure et met actuellement en œuvre son NIP pour le mercure
- Au Guyana, il existe le Règlement sur les pesticides et les produits chimiques toxiques qui couvre l'aspect stockage et transport du mercure. L'aspect de l'élimination relève cependant d'une agence différente, la GGMC et l'EPA, et il n'y a pas de réglementation spécifique pour l'aspect du stockage des déchets.

**IRAN, n=1**

- Il existe des lois et réglementations claires sous Minamata et Bâle, l'OMS et le ministère de la Santé, le ministère des Affaires étrangères, etc. pour les déchets contenant du mercure. Comme d'habitude, comme dans de nombreux pays en développement, l'application de ces réglementations n'est pas toujours une situation parfaite.

**KENYA, n=1**

- Il existe un cadre juridique pour la gestion, y compris la restriction, le stockage et l'élimination des équipements et produits médicaux relevant du ministère de la Santé. Le mercure dans d'autres secteurs est géré par l'Autorité nationale de gestion de l'environnement. Cependant, il est difficile d'estimer l'ampleur du problème sans un système harmonisé de déclaration, d'étiquetage et d'identification des produits et articles contenant du mercure. L'exploitation minière artisanale est également informelle et ceux qui travaillent ou possèdent les mines ne sont pas bien informés sur la gestion du mercure
- Le mercure au Kenya doit légalement être recyclé au lieu d'être éliminé sans discernement
- L'ASGM est délicate car c'est aussi un secteur très mobile. Les travailleurs continuent de se déplacer d'une zone à l'autre en fonction d'une ruée vers l'or. Le Kenya a élaboré un plan d'action pour lutter contre l'utilisation du mercure dans l'ASGM
- Le Kenya n'a pas encore ratifié la Convention de Minamata et pour le moment, nous n'avons pas de lois spécifiques concernant les déchets de mercure. Nous avons des lignes directrices pour la gestion des déchets dans les hôpitaux en général. La gestion des déchets dangereux est régie par le Règlement sur la gestion des déchets solides de 2006.
- Pas de directives techniques ou de POS sur le stockage et l'élimination du mercure au Kenya

**TANZANIE, n=1**

- La Tanzanie a plusieurs législations sur l'élimination du mercure, y compris la loi environnementale sur les réglementations relatives aux déchets dangereux (2008). Il est clairement indiqué que le mercure est un déchet nécessitant une attention particulière dans sa manipulation et sa gestion.

**ZAMBIE, n=5**

- La Zambie a une législation pour la gestion des déchets dangereux, mais elle n'a pas domestiqué la convention de Minamata, en particulier le seuil de mercure dans les déchets.
- En outre, les déchets de mercure et le seuil de mercure doivent être réglementés
- Une réglementation fractionnée pour le stockage serait très cardinale plutôt qu'une réglementation générale. Il vaudrait mieux être précis.
- Mon observation est que les pays peuvent avoir des réglementations pour les déchets dangereux, mais l'accent n'est pas mis uniquement sur le mercure. Avoir des réglementations spécifiques pour les déchets de mercure peut être un inconvénient car il sera un fardeau pour le pays d'élaborer et de mettre en œuvre la réglementation. À mon avis, il peut être pratique de modifier la législation existante pour incorporer le mercure ou d'avoir des lignes directrices pour aider à la gestion des déchets de mercure.
- Non, les produits mentionnés ici sont ceux qui ont été collectés via les produits UPOPs et étaient principalement des dispositifs médicaux contenant du mercure

**TOGO, n=2**

- Le Togo n'a pas de réglementation sur le mercure, je pense, car l'exploitation minière n'est pas l'une des principales activités économiques ici.
- Pour qu'une réglementation soit efficace, elle a besoin d'un financement, d'un mécanisme institutionnel, etc. Avoir plus d'une réglementation pour un produit chimique spécifique dans les pays en développement représente un énorme fardeau. Cela ne peut pas fonctionner.

**Sondage 3 (N = 14) : Existe-t-il des conditions techniques de stockage différentes dans votre pays selon que le mercure est destiné à être utilisé ou à être éliminé ?**

**CAMEROUN, n=1**

- Le Cameroun n'a pas de lois spécifiques sur le mercure

**IRAN, n=1**

- Il existe différents stockages techniques.

**GUYANE, n=1**

- Seul le Règlement sur les pesticides et les produits chimiques toxiques couvre l'aspect du stockage du mercure lorsqu'il est utilisé. Il n'y a pas de conditions ou d'aspects distincts pour le stockage en vue de l'élimination du mercure

**KENYA, n=1**

- Non. Cette zone est encore grise au Kenya. Une fois, j'ai visité un magasin qui importe du mercure et le mercure a été mélangé avec d'autres marchandises dans l'entrepôt

**Afrique du Sud, n=3**

- Ne pense pas ainsi
- La plupart du mercure dans l'Afrique du Sud est destiné à être « éliminé » dans ce qui est désigné comme des « décharges hautement dangereuses ». Le mercure est principalement stabilisé avec du soufre dans des fûts et déversé. Cependant, de nombreux produits contenant du mercure s'échappent dans l'environnement.
- Pas de stockage technique différent en Afrique du Sud.

**Zambie, n=3**

- Non spécifique. Les aspects techniques sont généraux et c'est pourquoi il est important d'avoir des dispositions techniques spécifiques.
- Je ne pense pas que la Zambie ait des directives spécifiques pour l'utilisation ou l'élimination du mercure
- Nous avons des réglementations différentes pour le stockage ou pour l'utilisation et s'il s'agit d'une élimination, la réglementation sur les déchets dangereux s'appliquera

**Tanzanie, n=1**

- Pas de directives spécifiques

**Autre, n=3**

- Pas de directives spécifiques
- Le mercure est destiné à être utilisé, mais il doit être utilisé correctement à la quantité requise
- Il n'y a pas de directives techniques pour le mercure, en particulier à la maison, il y a juste quelques directives sur la façon dont il doit être géré. Par exemple, être dans un contenant étiqueté comme ne devant pas être ouvert.

Question 3:

Compte tenu de cette variabilité, comment les seuils de déchets pour les déchets de catégorie C au titre de l'article 11 devraient-ils être établis ?

PAYS	RÉPONSES DES PARTICIPANTS
<b>KENYA</b> (Gouvernement)	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Gardez la barre de mercure basse pour les déchets généraux mais haute pour les déchets hospitaliers</li><li>➤ L'établissement de déchets de catégorie C nécessitera une bonne volonté politique et des ressources adéquates allouées pour créer une prise de conscience, une participation et une action proactive de la communauté contre la production de déchets. Tous doivent participer pour protéger la santé et promouvoir la sécurité. Tous les experts doivent être autorisés à participer.</li><li>➤ Les paramètres d'exposition locaux doivent être pris en compte</li><li>➤ Étant donné que les pays ont des capacités différentes pour gérer les produits chimiques, une approche à plusieurs niveaux pour fixer le seuil serait une approche équitable. Il pourrait y avoir un seuil cible (qui devrait être la norme) mais aussi des seuils provisoires pour donner aux pays une flexibilité</li></ul>
<b>ZAMBIE</b> (Gouvernement)	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ C'est une question très importante. À l'approche de la prochaine COP, cette question nécessite des orientations.</li><li>➤ Bien qu'un seuil général puisse être donné, il est nécessaire d'envisager une approche fondée sur le risque. Peut-être qu'une "bande" peut être donnée en fonction du critère d'évaluation considéré.</li></ul>
<b>COMMENTAIRES DU PRÉSENTATEUR</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Actuellement, la définition de « déchet » est débattue dans le cadre de la discussion SAICM Beyond 2020. Que pensez-vous que la définition doit inclure pour les pays qui n'ont pas mis en place de réglementations ou de seuils sur le mercure ?</li></ul>

**Sondage 4 (N = 8) : Devrait-il y avoir un seuil pour les déchets de catégorie C, et si oui, devrait-il être plus bas pour protéger la santé publique dans les PRITI ? Indiquez votre pays dans la réponse.**

**ÉTHIOPIE, n=1**

- Oui, il devrait être plus bas

**GUYANE, n=1**

- Je pense que pour commencer, nous pouvons fixer un seuil à la proposition actuelle de 25 unités, mais avoir une approche progressive pour abaisser le seuil au fil du temps

**KENYA, n=1**

- Le seuil doit être inférieur ou égal à un. La gestion durable des produits chimiques dans les PRITI est confrontée à de nombreux défis et, par conséquent, un principe de précaution doit s'appliquer pour offrir une protection maximale aux PRFM.

**AFRIQUE DU SUD, n=2**

- Pas certain; est l'hypothèse que les expositions de catégorie C sont les plus élevées ? Qu'en est-il des autres expositions ?
- Maintenir un seuil bas pour la gestion générale des déchets mais élevé pour la gestion des déchets médicaux

**ZAMBIE, n=3**

- Nous suivons le principe de précaution; par conséquent, un seuil bas est préféré. Il doit être inférieur à 25
- Oui, il devrait être plus bas.
- Je pense qu'il devrait y avoir un seul seuil inférieur si la santé publique doit être considérée

**Sondage 5 (N = 11): Chaque Partie devrait-elle être autorisée à fixer son seuil, peut-être en utilisant des orientations sur les scénarios d'exposition qui peuvent être envisagés ? Incluez votre pays dans la réponse (question ouverte).**

**ZAMBIE, n=1**

- Dans une certaine mesure, mais peut-être qu'un modèle avec une calculatrice intégrée peut être donné pour assurer la cohérence.

**GUYANE, n= 1**

- Une organisation internationale telle que l'OMS devrait fixer le seuil car des pays comme le nôtre n'ont pas la capacité et les ressources pour mener des études pour fixer des seuils.

**IRAN, n= 1**

- Si toutes les parties suivent les lois et les règles déjà établies par Minamata, c'est le mieux. Minamata devra peut-être encore étendre ses lois et réglementations pour couvrir tous ces éléments.

**AUTRE, n= 6**

- Je pense qu'il devrait y avoir un seuil commun (valeur minimale) mais permettre aux partenaires de mettre en œuvre des seuils inférieurs.
- "Je pense qu'il devrait y avoir un seuil pour l'art.11... et que les déchets en dessous de ce seuil pourraient être gérés par les directives de gestion des déchets dangereux."
- Non - il devrait y avoir un seuil global, notamment en raison de la porosité des frontières et de la possibilité de déverser des déchets dans des pays n'ayant pas de seuils ou des seuils plus faibles.
- Oui
- Oui
- Cela donnerait une chance de faire des considérations locales. C'est une bonne idée
- Je pense que différentes régions devraient être en mesure de fixer leurs seuils dans les conditions locales car les effets peuvent varier, c'est-à-dire comme dans le cas des pesticides.
- Devrait être standard.

## Ressources clés :

- Convention de Minamata  
[www.mercuryconvention.org](http://www.mercuryconvention.org)
- MC-3/5 - Seuils de déchets de mercure :  
<https://www.mercuryconvention.org/en/documents/mercury-waste-thresholds>
- MC-2/6 - Entreposage provisoire écologiquement rationnel du mercure autre que les déchets de mercure :<https://www.mercuryconvention.org/en/documents/environmentally-sound-interim-storage-mercury-other-waste-mercury>
- Directives techniques sur la gestion écologiquement rationnelle des déchets constitués de, contenant ou contaminés par du mercure ou des composés du mercure :<http://www.basel.int/Implementation/TechnicalMatters/DevelopmentofTechnicalGuidelines/TechnicalGuidelines/tabid/8025/Default.aspx>
- MC-3/5\_Seuils de déchets de mercure :  
<https://www.mercuryconvention.org/en/documents/mercury-waste-thresholds>
- Orientation Du PNUE Autorité nationale de contrôle des produits chimiques : structure et financement  
<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/28403/ChemContAut.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



- Guide Du PNUE Pour L'intégration De La Gestion Rationnelle Des Produits Chimiques Dans La Planification Du Développement  
<https://www.kemi.se/en/international-cooperation/support-for-development-of-national-chemicals-control/guidance-for-other-countries>
- Politique Du SHG De La SADC Système général harmonisé de classification et d'étiquetage des produits chimiques  
[https://mcusercontent.com/d7287b4fd8b59441405f989a1/files/aa124c1b-4d29-4a79-948a-a51d38f1781b/GHS\\_SADC\\_final\\_policy.pdf](https://mcusercontent.com/d7287b4fd8b59441405f989a1/files/aa124c1b-4d29-4a79-948a-a51d38f1781b/GHS_SADC_final_policy.pdf)

**Réseau chimique** :Le Chemical Network est un forum en ligne non partisan créé par la Division de la santé environnementale (DEH) de l'École de santé publique et de médecine familiale de l'Université du Cap (UCT). Il a été créé dans le cadre d'un projet de gestion et de partage des connaissances soutenu par l'Autorité suédoise des produits chimiques (KemI).

*Ce forum a été produit avec l'aide financière de la Suède, par l'intermédiaire de l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (SIDA), qui a été organisée par l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI). Les opinions présentées ici ne doivent pas être considérées comme reflétant l'opinion officielle de SIDA ou de l'Agence suédoise des produits chimiques.*

Si vous avez des questions ou avez besoin d'éclaircissements sur cette initiative, veuillez contacter l'UCT au [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

Si vous n'êtes pas déjà membre, rejoignez le Chemical Network à: <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Clause de non-responsabilité:** Les informations contenues dans ce résumé représentent les opinions des membres participants de différents groupes de parties prenantes exprimées au cours de la discussion. Les opinions exprimées dans ce document ne représentent pas nécessairement l'opinion ou la politique déclarée de l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI) ou de DEH UCT, et la citation de noms commerciaux ou de procédés commerciaux ne constitue pas non plus une approbation.

## Issue 2: Transfer of information in connection with the import of chemicals and its implications on classification and labelling of chemicals

The political will to implement GHS, the insight into its benefits and the understanding of the risks of chemicals vary greatly between countries. Different actions are needed to be able to achieve a more comprehensive implementation of GHS - everything from common global goals to efforts in individual countries. The second Chemicals Network discussion titled “Transfer of information in connection with the import of chemicals and its implications on classification and labelling of chemicals” shared the results of an analysis carried out by the Swedish Chemicals Agency (KemI) on experiences from previous collaborative activities focusing on GHS.

To access the full presentation, click [here](#).

### ABOUT THE PRESENTER

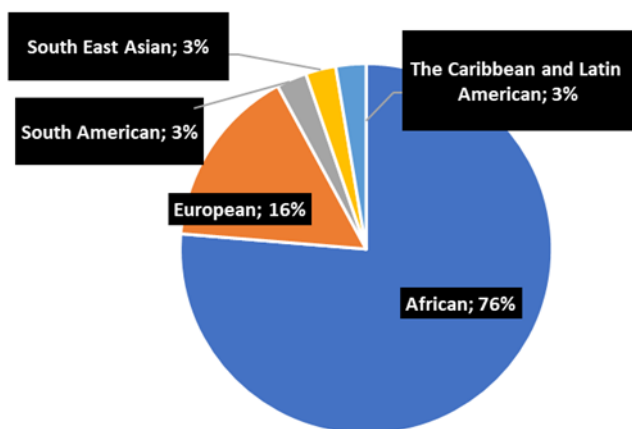


**Ms Gunilla Prideaux** is a strategic adviser at the Swedish Chemicals Agency, where she is currently working in the international unit. She has a lot of experience from working at the agency in various areas, such as Pesticide regulation, government assignments, and the national environmental quality objective – “A non-toxic environment”.

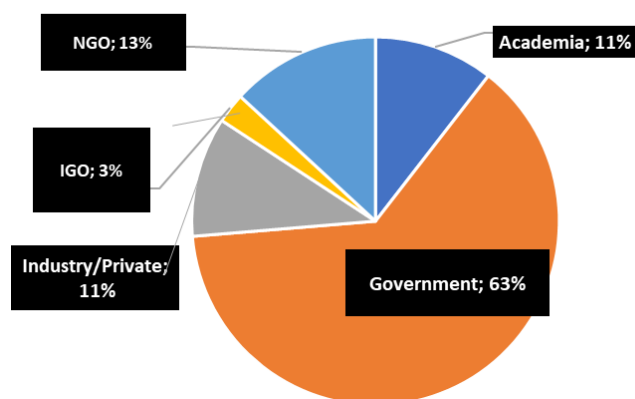
### 2022 DISCUSSION 2 ATTENDANCE BREAKDOWN

# ATTENDEES: 38  
 Female – 42%  
 Male – 58%

Total CN attendance by region (%)



Total CN attendance by sector (%)



Key:  
 IGOs = Intergovernmental Organisations  
 NGOs = Non-governmental Organisations

## KEY MESSAGES FROM THE DISCUSSION

The successful implementation of GHS is not uniformly distributed among countries. Many OECD countries, some BRICS countries as well as some other countries have already fully or partially implemented GHS, while others have not yet done so. The outcome of the **survey** conducted by KemI in three countries looked at how much and what type of information (in terms of chemical content and hazard information) is transferred when a country is importing chemical products. The outcome of this survey shed some light on what **challenges** exist and **how to make GHS operational** in the country where it was implemented.

Participants stated that the information received when their country imports chemicals might be fulfilling the national requirements, but **the challenge remains in the lack of collaboration between different ministries on the action to take when chemicals are non-compliant as well as a clear designation of “who” is responsible to handle chemical information.**

When it comes to the access of information by countries and the users, even though the information is available on labels, various other challenges have been identified that affect the understanding and usage of chemical information. Various African countries identified the problem of language. Chemical labels are not usually in the local language of the population whilst they are the end-users of the chemicals. Other problems identified were the technicality of the information received: users usually need training as they do not always understand the meaning of chemical labels, especially for pesticides and hazardous substances. In certain countries in Asia, the requirement for chemical registration is not mandatory (unless there are pesticides, pharmaceutical products etc.) hence confusing as to what chemical information is required and what information is not.

Chemical classification and labelling are not the only drivers in reducing risks when handling products for professional and non-professionals. Other drivers were identified during the discussion such as awareness-raising amongst the population, a globally accessible repository of training materials that can be adapted for other country contexts and languages, the training of the workers on the importance of wearing appropriate PPE and safe handling of the pesticides.

## CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION

The discussion was structured around three questions. The key discussion points raised by participants and organized by themes or countries (although not representatives) are presented under each question:

### Question 1:

Is the information you receive when chemicals are imported to your country/company fulfilling the national requirements? How is any lack of information handled in your country/company?

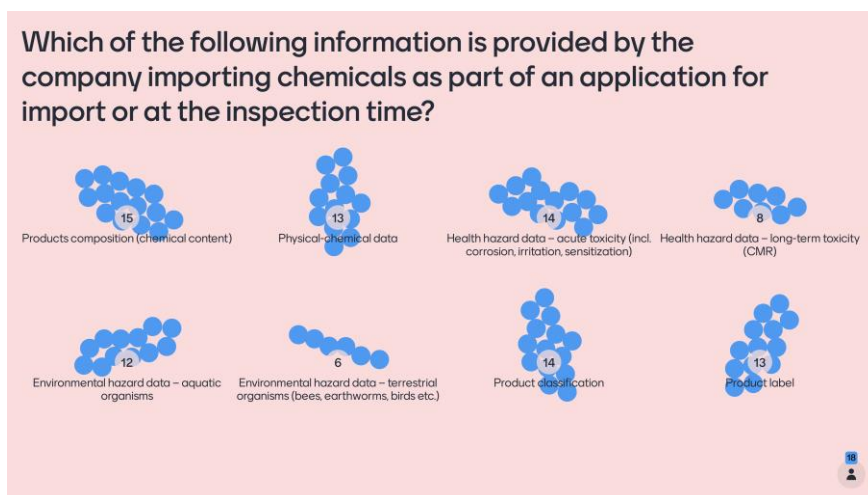
COUNTRY:	PARTICIPANT RESPONSES:
<b>BELGIUM</b> (NGO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Resources are important and good coordination among the different ministries/agencies.</li> <li>➤ It is difficult when there isn't specific legislation, or the legislation is not specific about the information required.</li> <li>➤ Industry in Europe is willing to share CBI with regulators when needed but not in the public domain as they can lose their competitive advantage.</li> <li>➤ With proper GHS implementation, countries would be aware of the substances in the country and their hazards, allowing governments to distribute basic information to all medical centres in the country.</li> </ul>
<b>BOTSWANA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The information received when chemicals are imported to a country/company is fulfilling the national requirements. If there is any lack of information when importing, the request will be rejected until the company comes back with more information.</li> </ul>

<b>ETHIOPIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In Ethiopia, the responsible institution for chemical registration and licensing is the Ministry of agriculture. But there is a lack of communication and coordination between agriculture, environment, and health institutions.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There is no certainty whether Kenya gets this information. Maybe interest will grow after gaining this new knowledge.</li> <li>➤ CBI can only be shared with the regulator upon request but not with the general public. Kenya is now in the process of developing regulations on CBI in the pesticides business industry.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (PRIVATE SECTOR & ACADEMIA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Having seen what happened in KZN last July, there is a disconnect between the info shared by the importer and what they are importing.</li> <li>➤ What is key is "who" is receiving the information and what they do with this information. And whether the person and the authority have the means to scrutinize the information.</li> </ul>
<b>SIERRA LEONNE</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The EPA requested the MSDS of the chemical.</li> </ul>
<b>OTHER</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There are situations where the imported mixtures do not have sufficient information stated in SDS. Furthermore, sometimes, overseas companies declare that the chemicals are not classified under GHS.</li> </ul>
<b>TANZANIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In Tanzania, more than one authority receives this information, but one of the challenges is the lack of transparency. Sometimes this information is not accessible to other interested stakeholders.</li> <li>➤ The information must meet the national requirement. If it doesn't, the chemicals will be rejected until the required information is submitted.</li> <li>➤ The law requirements in Tanzania state all required information.</li> <li>➤ CBI has been a challenge in the pesticide industry in Tanzania.</li> <li>➤ Most of the information regarding the chemical during chemical reception is fulfilling the national requirements although the challenges are legislation, regulations, and lack of laws (not stipulating clearly what kind of information is needed).</li> </ul>
<b>ZIMBABWE</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Classification and SDS of Chemicals determine which agency will handle the chemicals although there are strong interagency collaborations.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In Zambia, the information received is scrutinized by the appropriate agency to ensure legal requirements are fulfilled. Different agencies have different roles to play in the process.</li> <li>➤ As for the lack of information, coordination is encouraged among the different agencies to avoid it.</li> <li>➤ The information is contained in the MSDS with regards to the insecticides that have been procured. With regards to chemicals' registration, the local environmental agency scrutinizes the information for completeness.</li> <li>➤ If a company is bringing in a public health chemical, the environmental management agency will write to MOH to clear its efficacy before it is approved.</li> <li>➤ More awareness-raising involving the communities for basic understanding of chemicals is needed, especially involving the Ministry of Local Government at various local councils at community levels.</li> </ul>

Questions from participants	Answers from presenters
Many participants are referring to the SDS or MSDS as being the source of information provided by the industry. Do you feel this is adequate? Is there a	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Yes, we do. There are no such timeframes within the EU (Reach), however it is expected that the information is valid and updated.</b></li> </ul>

timeframe for how often these need to be updated?

**Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.**



**Poll 1 (N=18): Which of the following information is provided by the company importing chemicals as part of an application for import or at the time of an inspection? Choose all that apply.**

- Products composition (chemical content), n=15
- Health hazard data – acute toxicity (incl. corrosion, irritation, sensitization), n=14
- Product classification, n=14
- Physical-chemical data, n=13
- Product label, n=13
- Environmental hazard data – aquatic organisms, n=12
- Health hazard data – long-term toxicity (CMR), n=8
- Environmental hazard data – terrestrial organisms (bees, earthworms, birds etc.), n=6

**Question 2:**

Is the chemical information provided understandable and usable? Are certain suppliers/exporting countries/types of chemicals more or less problematic in comparison to others, and why?

Country:	PARTICIPANT RESPONSES:
<b>ETHIOPIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Most of the information is not easy to understand. This gets more severe cases where the pesticide, or the chemicals does not have a good history.</li> <li>➤ Field assessments done with the Ministry of Agriculture, found containers that have information written in a language that is not common in Ethiopia.</li> <li>➤ Legislations in Ethiopia require specific information in terms of language, yes, but the requirements don't.</li> </ul>
<b>TANZANIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ All information provided has meaning. However, some information is not as essential as what is required. Poisoning issues and what to do in case of exposure are not well explained.</li> <li>➤ For the industrial chemicals, information is provided only in English, believing they are used by professional people, but it is difficult for a certain group of people to</li> </ul>

	<p>understand English. Some low wage workers are the main users of such chemicals. Some of the provided information is not understood by users due to language barrier.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In Tanzania, the information is understandable as it is a legislative requirement of the plant health act that no pesticide will be imported, sold, or distributed unless it is prominently and legibly labelled in Kiswahili which allows every citizen to understand.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (ACADEMIA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Experience in Kenya shows that the label on some products such as children's toys and pesticides are written in a foreign language such as Chinese. In some cases, information on the ingredients such as chemicals in those products is not provided.</li> </ul>
<b>ASIA – COUNTRY NOT SPECIFIED.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In most of the Asian countries, the requirement of chemical registration is not mandatory, unless there are pesticides, pharmaceutical products etc. Hence, there is a need to clarify the chemical information needed for registration; and the chemical information stated in SDS. Each piece of information serves different purposes.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In South Africa the information is provided to the government in English, sometimes there is a request that the labels are in Afrikaans or Zulu (never mind that we have 11 official languages!).</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Some information is too technical and may not be easily understood especially if one receives or has not received adequate training.</li> <li>➤ The information is not fully understood due to the literacy level of the users and the use of technical terms on the label.</li> <li>➤ The warning information on the chemicals is not clear.</li> <li>➤ The information is not always usable. Chinese companies do not always comply.</li> </ul>
<b>SWEDEN</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Being a "small market" for the exporting company means that you, as an importer, might have to do part of the work on classification and labelling yourself. Even when GHS is implemented in the exporting country, it might not be implemented for all sectors.</li> <li>➤ Although label information must be in the national language of the country where the product is marketed, multilingual labels are quite frequent in Europe.</li> </ul>

<b>Questions to presenters</b>	<b>Answers</b>
Would you say that enough information is provided on EU labels for health professionals and first responders when there is an accident?	The labels follow the EU-legislation on classification and labelling requirements. This includes pictograms (GHS) as well as signal words, hazard, and precautionary statements. In addition, National Poisons Information Centres answer questions about acute poisonings and give advice about suitable treatment on a 24-hour basis.
Are the studies with toxicity data submitted to the EU evaluated for scientific rigour?	Yes.

***Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.***

**Poll 2, (N=18): Which countries are the main suppliers/exporters of chemicals to your country? Choose all that apply.**

- China, n=11
- India, n=11
- Germany, n=8
- South Africa, n=6
- USA, n=6
- Brazil, n=5
- Japan, n=3
- Singapore, n=3
- UK, n=3
- France, n=2
- Switzerland, n=2
- South Korea, n=1
- Russia, n=0

**Other (Indicate in the chat):**

- Sierra Leone
- The main importers are China and America

**Question 3:**

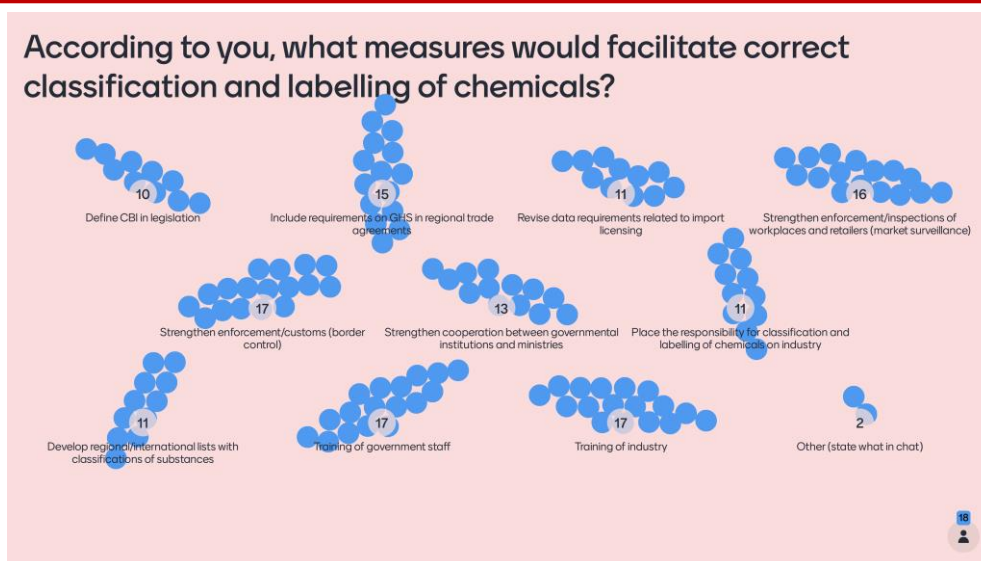
Apart from a correct classification and labelling of chemicals, what else is needed to reach the goal of reduced risk when handling products for professional and non-professional use? Which drivers are the most important for classification and labelling?

<b>COUNTRIES</b>	<b>PARTICIPANTS RESPONSES:</b>
<b>BOTSWANA</b> (GOVERNMENT)	➤ With increased awareness, people still need to be sensitized even to alternative measures.
<b>ETHIOPIA</b> (GOVERNMENT)	➤ To achieve the goal of reduced risk, more than a correct classification and labelling, the labelling itself must show that using chemical pesticides should not be the last option.
<b>GUYANA</b> (PRIVATE)	➤ In Guyana, the GHS system is used as a requirement for the SDSs in the registration process. However, despite the template of the 16 points being followed, information is lacking in some sections, or the manufacturer simply writes N/A.
<b>TANZANIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Drivers for classification are the levels of understanding for users of chemicals. Education is what is needed the most regarding chemical hazards and proper handling. Laws and legislation could have significant impacts although enforcement is highly required to ensure compliance. If possible, use alternatives to chemicals instead whenever possible.</li> <li>➤ Create awareness among the users, enrol in a chemical management program on the school curriculum, and translate this information to the local language to break the language barrier.</li> </ul>
<b>ASIA – COUNTRY NOT SPECIFIED</b>	➤ GHS has set a good basis for global chemical classification criteria. However, to reduce chemical risks, data/information on the exposure is much needed.
<b>SOUTH AFRICA</b> (ACADEMIA)	➤ Access to good quality information is the first step. Then being able to understand the information to make regulatory or precautionary

	<p>actions is the next. And then there is an implementation of the actions.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The GHS is a good opportunity for countries to conduct a hazard-based approach to regulation in the first instance. Especially since risk assessments are costly and time-consuming, etc.</li> <li>➤ The HHP identification and phasing out of these is important for LMICs. As for industrial chemicals, the approach of not registering CMRs in the EU is good. However, it is uncertain as to how many LMICs are not allowing the registration of CMRs.</li> <li>➤ PPE is the last resort for protection in LMICs where the correct PPE is often not available, it is too hot to wear, and they are expensive.</li> <li>➤ Perhaps what would help is to have a globally accessible repository of training materials that can be adapted for other country contexts and languages.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (PRIVATE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reducing the types of pesticides available for purchase (HHPs), Improving information availability to the end-user, and training.</li> </ul>
<b>SIERRA LEONE</b> (NGO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Quality data information and public awareness-raising can help in reducing risk.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Firstly, training of the workers on the importance of wearing appropriate PPEs and safe handling of the pesticides. Secondly substitution of HHP with the ones with low toxicity.</li> <li>➤ The users must be able to understand the message in the labels</li> <li>➤ There is a need to build capacity in the consumers and Community Schemes Ombud Services (CSOS).</li> <li>➤ Zambia does have billboards and posters in place. But the message is not passed on to the end-users.</li> </ul>

*Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.*





**Poll 3, (N=18): According to you, what measures would facilitate the correct classification and labelling of chemicals?**

- Strengthen enforcement/customs (border control), n=17
- Training of government staff, n=17
- Training of industry, n=17
- Strengthen enforcement/inspections of workplaces and retailers (market surveillance), n=16
- Include requirements on GHS in regional trade agreements, n=15
- Strengthen cooperation between governmental institutions and ministries, n=13
- Revise data requirements related to importing licensing, n=11
- Place the responsibility for classification and labelling of chemicals on industry, n=11
- Develop regional/international lists with classifications of substances, n=11
- Define CBI in legislation, n=10
- Other (state what in chat), n=2

**Other:**

- South Africa:” **training** of the public. I would be interested to hear more of how Sweden "trains" the public. I seem to recall there is a website that is user friendly and takes the person through all potential chemical exposures in the home and how to prevent these”.
- Kenya: “public awareness on chemical issues is still weak in Kenya. I am not sure if there is any government institution that allocates a budget for public education programs on chemical issues. Perhaps it would help if policymakers in government, including parliamentary budget committees and the treasury, are sensitized on the need for more funding to institutions with mandates on chemicals management”.

**Key resources:**

- About the GHS | UNECE  
<https://unece.org/about-ghs>
- Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals | UNITAR  
<https://www.unitar.org/sustainable-development-goals/planet/our-portfolio/globally-harmonized-system-classification-and-labelling-chemicals>

- Classification and labelling of chemicals – Kemikalieinspektionen  
<https://www.kemi.se/en/international-cooperation/support-for-development-of-national-chemicals-control/web-guide---reducing-the-risks-from-chemicals/risk-reduction-of-chemicals/classification-and-labelling-of-chemicals>

**Chemical Network:** The Chemical Network is a non-partisan online forum established by the Division of Environmental Health (DEH) at the University of Cape Town's (UCT) School of Public Health and Family Medicine. It was established as part of a knowledge management and sharing project supported by the Swedish Chemicals Authority (KemI).

*This forum has been produced with financial assistance from Sweden, through the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), which has been arranged by the Swedish Chemicals Agency (KemI). The views herein shall not be taken to reflect the official opinion of SIDA or the Swedish Chemicals Agency.*

If you have any question or require clarification on this initiative, please contact UCT at [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

**If you are not already a member, to join the Chemical Network at:** <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Disclaimer:** The information in this digest represents the opinions of members participating from different stakeholder groups expressed during the discussion. The views expressed in this document do not necessarily represent the opinion or the stated policy of the Swedish Chemicals Agency (KemI) or DEH UCT, nor does citing of trade names or commercial processes constitute endorsement.

## Sujet de la discussion 2: Transfert d'informations en rapport avec l'importation de produits chimiques et ses implications sur la classification et l'étiquetage des produits chimiques

La volonté politique de mettre en œuvre le SGH, la compréhension de ses avantages et la compréhension des risques des produits chimiques varient considérablement d'un pays à l'autre. Différentes actions sont nécessaires pour être en mesure de parvenir à une mise en œuvre plus complète du SGH - allant des objectifs mondiaux communs aux efforts dans chaque pays. La deuxième discussion du réseau sur les produits chimiques intitulée "Transfert d'informations en rapport avec l'importation de produits chimiques et ses implications sur la classification et l'étiquetage des produits chimiques" a partagé les résultats d'une analyse réalisée par l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI) sur les expériences d'activités de collaboration antérieures axées sur sur GHS. Pour accéder à la présentation complète, cliquez [ici](#).

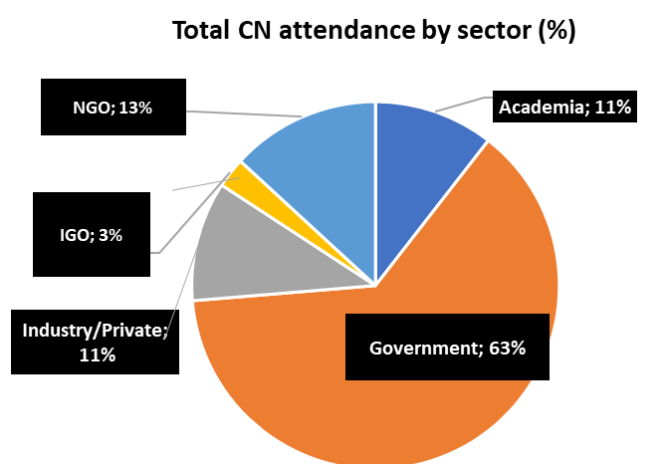
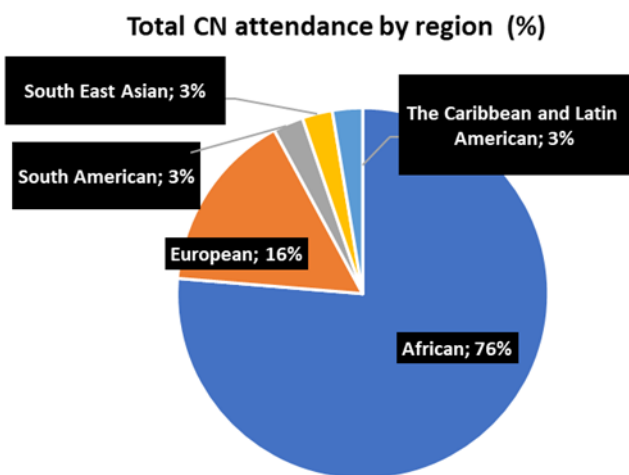
### À PROPOS DES PRÉSENTATEURS



**Mme Gunilla Prideaux** est conseillère stratégique à l'Agence suédoise des produits chimiques, où elle travaille actuellement au sein de l'unité internationale. Elle a beaucoup d'expérience de travail à l'agence dans divers domaines, tels que la réglementation des pesticides, les missions gouvernementales et l'objectif national de qualité de l'environnement - « Un environnement non toxique ».

### 2022 DISCUSSION 2 RÉPARTITION DE LA PARTICIPATION

**# PARTICIPANTS : 38**  
**Femme – 42 %**  
**Homme – 58 %**



Clé:  
 OIG = Organisations Intergouvernementales  
 ONG = Organisations Non Gouvernementales

### MESSAGES DE LA DISCUSSION 3

La réussite de la mise en œuvre du SGH n'est pas uniformément répartie entre les pays. De nombreux pays de l'OCDE, certains pays du BRICS ainsi que d'autres pays ont déjà entièrement ou partiellement mis en œuvre le SGH, tandis que d'autres ne l'ont pas encore fait. Les résultats de l'enquête menée par KemI dans trois pays ont examiné la quantité et le type d'informations (en termes de contenu chimique et d'informations sur les dangers) transférées lorsqu'un pays importe des produits chimiques. Les résultats de cette enquête ont mis en lumière les défis existants et comment rendre le SGH opérationnel dans le pays où il a été mis en œuvre.

Les participants ont déclaré que les informations reçues lorsque leur pays importait des produits chimiques satisfaisaient peut-être aux exigences nationales, mais le défi demeurerait le manque de collaboration entre les différents ministères sur les mesures à prendre lorsque les produits chimiques ne sont pas conformes ainsi qu'une désignation claire de « qui » est responsable du traitement des informations chimiques.

En ce qui concerne l'accès aux informations par les pays et les utilisateurs, même si les informations sont disponibles sur les étiquettes, divers autres défis ont été identifiés qui affectent la compréhension et l'utilisation des informations chimiques. Divers pays africains ont identifié le problème de la langue. Les étiquettes des produits chimiques ne sont généralement pas rédigées dans la langue locale de la population alors que ce sont les utilisateurs finaux des produits chimiques. D'autres problèmes identifiés étaient la technicité des informations reçues : les utilisateurs ont généralement besoin de formation car ils ne comprennent pas toujours la signification des étiquettes chimiques, en particulier pour les pesticides et les substances dangereuses. Dans certains pays d'Asie, l'exigence d'enregistrement des produits chimiques n'est pas obligatoire (sauf s'il existe des pesticides, des produits pharmaceutiques, etc).

La classification et l'étiquetage des produits chimiques ne sont pas les seuls moteurs de réduction des risques lors de la manipulation de produits pour les professionnels et les non-professionnels. D'autres moteurs ont été identifiés au cours de la discussion, tels que la sensibilisation de la population, un référentiel accessible dans le monde entier de supports de formation pouvant être adaptés aux contextes et aux langues d'autres pays, la formation des travailleurs sur l'importance de porter des EPI appropriés et la manipulation en toute sécurité des pesticides.

### CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION

La discussion était structurée autour de trois questions. Les principaux points de discussion soulevés par les participants et organisés par thèmes ou pays (mais non représentatifs) sont présentés sous chaque question :

#### Question 1:

Les informations que vous recevez lorsque des produits chimiques sont importés dans votre pays/entreprise satisfont-elles aux exigences nationales ? Comment le manque d'informations est-il géré dans votre pays/entreprise ?

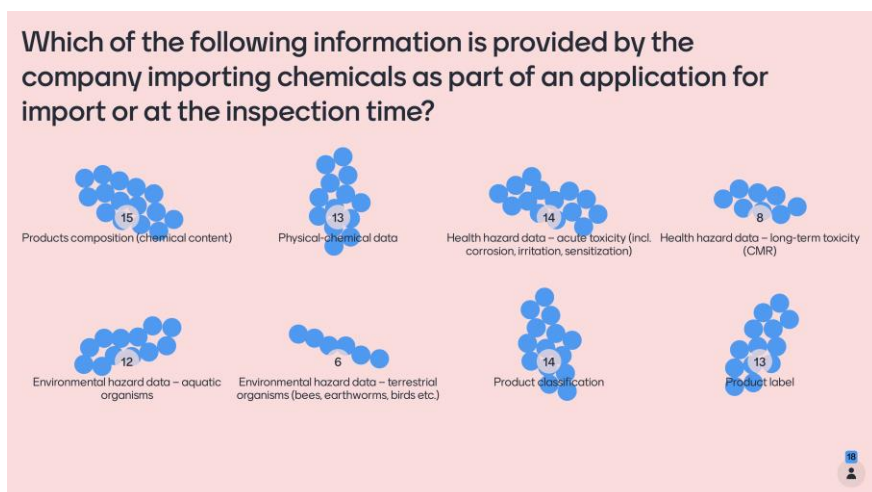
PAYS:	RÉPONSES DES PARTICIPANTS :
<b>BELGIQUE</b> (ONG)	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Les ressources sont importantes et une bonne coordination entre les différents ministères/agences.</li><li>➤ C'est difficile lorsqu'il n'y a pas de législation spécifique, ou que la législation n'est pas précise quant aux informations requises.</li><li>➤ L'industrie en Europe est disposée à partager les CBI avec les régulateurs en cas de besoin, mais pas dans le domaine public, car elles peuvent perdre leur avantage concurrentiel.</li><li>➤ Avec une mise en œuvre appropriée du SGH, les pays seraient conscients des substances présentes dans le pays et de leurs dangers, permettant aux gouvernements de diffuser des informations de base à tous les centres médicaux du pays.</li></ul>

<b>BOTSWANA</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les informations reçues lorsque des produits chimiques sont importés dans un pays/une entreprise satisfont aux exigences nationales. S'il manque des informations lors de l'importation, la demande sera rejetée jusqu'à ce que l'entreprise revienne avec plus d'informations.</li> </ul>
<b>ETHIOPIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En Éthiopie, l'institution responsable de l'enregistrement et de l'autorisation des produits chimiques est le ministère de l'agriculture. Mais il y a un manque de communication et de coordination entre les institutions agricoles, environnementales et sanitaires.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il n'est pas certain que le Kenya obtienne ces informations. Peut-être que l'intérêt grandira après avoir acquis ces nouvelles connaissances.</li> <li>➤ Les CBI ne peuvent être partagés avec le régulateur que sur demande, mais pas avec le grand public. Le Kenya est actuellement en train d'élaborer des réglementations sur les CBI dans l'industrie des pesticides.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (SECTEUR PRIVÉ & UNIVERSITÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Après avoir vu ce qui s'est passé à KZN en juillet dernier, il y a un décalage entre les informations partagées par l'importateur et ce qu'il importe.</li> <li>➤ Ce qui est essentiel, c'est "qui" reçoit les informations et ce qu'ils font avec ces informations. Et si la personne et l'autorité ont les moyens d'examiner l'information.</li> </ul>
<b>SIERRA LEONNE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'EPA a demandé la fiche signalétique du produit chimique.</li> </ul>
<b>AUTRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il y a des situations où les mélanges importés n'ont pas suffisamment d'informations indiquées dans la FDS. De plus, parfois, des entreprises étrangères déclarent que les produits chimiques ne sont pas classés dans le SGH.</li> </ul>
<b>TANZANIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En Tanzanie, plus d'une autorité reçoit ces informations, mais l'un des défis est le manque de transparence. Parfois, ces informations ne sont pas accessibles aux autres parties prenantes intéressées.</li> <li>➤ Les informations doivent répondre à l'exigence nationale. Si ce n'est pas le cas, les produits chimiques seront rejetés jusqu'à ce que les informations requises soient soumises.</li> <li>➤ Les exigences légales en Tanzanie énoncent toutes les informations requises.</li> <li>➤ CBI a été un défi dans l'industrie des pesticides en Tanzanie.</li> <li>➤ La plupart des informations concernant le produit chimique lors de la réception du produit chimique répondent aux exigences nationales, bien que les défis soient la législation, les réglementations et l'absence de lois (ne stipulant pas clairement le type d'informations nécessaires).</li> </ul>
<b>ZIMBABWE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La classification et la FDS des produits chimiques déterminent quelle agence gèrera les produits chimiques, bien qu'il existe de fortes collaborations inter-agences.</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En Zambie, les informations reçues sont examinées par l'agence appropriée pour s'assurer que les exigences légales sont respectées. Différentes agences ont différents rôles à jouer dans le processus.</li> <li>➤ Quant au manque d'information, la coordination est encouragée entre les différentes agences pour l'éviter.</li> <li>➤ L'information est contenue dans la fiche signalétique en ce qui concerne les insecticides qui ont été achetés. En ce qui concerne l'enregistrement des produits chimiques, l'agence environnementale locale examine les informations pour s'assurer qu'elles sont complètes.</li> <li>➤ Si une entreprise apporte un produit chimique de santé publique, l'agence de gestion de l'environnement écrira au MOH pour confirmer son efficacité avant qu'il ne soit approuvé.</li> <li>➤ Une plus grande sensibilisation impliquant les communautés pour une compréhension de base des produits chimiques est nécessaire, en particulier</li> </ul>

impliquant le ministère du gouvernement local dans divers conseils locaux au niveau communautaire.

Questions des participants	Réponses des présentateurs
De nombreux participants font référence à la FDS ou à la fiche signalétique comme étant la source d'information fournie par l'industrie. Pensez-vous que cela est adéquat? Y a-t-il un échéancier pour la fréquence à laquelle ceux-ci doivent être mis à jour ?	Oui. Il n'y a pas de tels délais au sein de l'UE (Reach), mais on s'attend à ce que les informations soient valides et mises à jour.

*Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.*



**Sondage 1 (N=18) : Laquelle des informations suivantes est fournie par l'entreprise qui importe des produits chimiques dans le cadre d'une demande d'importation ou lors d'une inspection ? Choisissez tout ce qui correspond.**

- Composition des produits (contenu chimique), n=15
- Données sur les risques pour la santé – toxicité aiguë (y compris corrosion, irritation, sensibilisation), n=14
- Classement des produits, n=14
- Données physico-chimiques, n=13
- Étiquette du produit, n=13
- Données sur les dangers environnementaux – organismes aquatiques, n=12
- Données sur les dangers pour la santé – toxicité à long terme (CMR), n=8
- Données sur les dangers environnementaux – organismes terrestres (abeilles, vers de terre, oiseaux, etc.), n=6

**Question 2:**

Les informations chimiques fournies sont-elles compréhensibles et utilisables ? Certains fournisseurs/pays exportateurs/types de produits chimiques sont-ils plus ou moins problématiques par rapport à d'autres, et pourquoi ?

<b>PAYS:</b>	<b>RÉPONSES DES PARTICIPANTS :</b>
<b>ETHIOPIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La plupart des informations ne sont pas faciles à comprendre. Cela devient des cas plus graves où le pesticide ou les produits chimiques n'ont pas une bonne histoire.</li> <li>➤ Des évaluations sur le terrain effectuées avec le ministère de l'Agriculture ont permis de trouver des conteneurs contenant des informations écrites dans une langue qui n'est pas courante en Éthiopie.</li> <li>➤ Les législations en Éthiopie exigent des informations spécifiques en termes de langue, oui, mais les exigences ne le font pas.</li> </ul>
<b>TANZANIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Toutes les informations fournies ont un sens. Cependant, certaines informations ne sont pas aussi essentielles que ce qui est requis. Les problèmes d'empoisonnement et ce qu'il faut faire en cas d'exposition ne sont pas bien expliqués.</li> <li>➤ Pour les produits chimiques industriels, les informations sont fournies uniquement en anglais, pensant qu'ils sont utilisés par des professionnels, mais il est difficile pour un certain groupe de personnes de comprendre l'anglais. Certains travailleurs à bas salaire sont les principaux utilisateurs de ces produits chimiques. Certaines des informations fournies ne sont pas comprises par les utilisateurs en raison de la barrière de la langue.</li> <li>➤ En Tanzanie, l'information est compréhensible car c'est une exigence législative de la loi sur la santé des végétaux qu'aucun pesticide ne sera importé, vendu ou distribué à moins qu'il ne soit clairement et lisiblement étiqueté en kiswahili, ce qui permet à chaque citoyen de comprendre.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (UNIVERSITÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'expérience au Kenya montre que l'étiquette de certains produits tels que les jouets pour enfants et les pesticides est écrite dans une langue étrangère comme le chinois. Dans certains cas, les informations sur les ingrédients tels que les produits chimiques contenus dans ces produits ne sont pas fournies.</li> </ul>
<b>ASIE – PAYS NON SPÉCIFIÉ.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dans la plupart des pays asiatiques, l'exigence d'enregistrement des produits chimiques n'est pas obligatoire, à moins qu'il n'y ait des pesticides, des produits pharmaceutiques, etc. Par conséquent, il est nécessaire de clarifier les informations chimiques nécessaires à l'enregistrement ; et les informations chimiques indiquées dans la FDS. Chaque élément d'information sert à des fins différentes.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En Afrique du Sud, les informations sont fournies au gouvernement en anglais, parfois on demande que les étiquettes soient en afrikaans ou en zoulou (peu importe que nous ayons 11 langues officielles !).</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Certaines informations sont trop techniques et peuvent ne pas être facilement comprises, surtout si l'on reçoit ou n'a pas reçu une formation adéquate.</li> <li>➤ L'information n'est pas entièrement comprise en raison du niveau d'alphabétisation des utilisateurs et de l'utilisation de termes techniques sur l'étiquette.</li> <li>➤ Les informations d'avertissement sur les produits chimiques ne sont pas claires.</li> <li>➤ Les informations ne sont pas toujours exploitables. Les entreprises chinoises ne s'y conforment pas toujours.</li> </ul>
<b>LA SUÈDE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Être un « petit marché » pour l'entreprise exportatrice signifie que vous, en tant qu'importateur, devrez peut-être effectuer vous-même une partie du travail de classification et d'étiquetage. Même lorsque le SGH est mis en œuvre dans le pays exportateur, il se peut qu'il ne soit pas mis en œuvre pour tous les secteurs.</li> <li>➤ Bien que les informations sur les étiquettes doivent être dans la langue nationale du pays où le produit est commercialisé, les étiquettes multilingues sont assez fréquentes en Europe.</li> </ul>

Questions aux présentateurs	Réponses
Diriez-vous que suffisamment d'informations sont fournies sur les étiquettes de l'UE pour les professionnels de la santé et les premiers intervenants en cas d'accident ?	Les étiquettes suivent la législation de l'UE sur les exigences de classification et d'étiquetage. Cela comprend les pictogrammes (GHS) ainsi que les mentions d'avertissement, les mentions de danger et les mises en garde. En outre, les centres nationaux d'information antipoison répondent aux questions sur les intoxications aiguës et donnent des conseils sur le traitement approprié 24 heures sur 24.
Les études avec des données de toxicité soumises à l'UE sont-elles évaluées scientifiquement ?	Oui.

*Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.*

**Sondage 2, (N=18) : Quels pays sont les principaux fournisseurs/exportateurs de produits chimiques vers votre pays ? Choisissez tout ce qui correspond.**

- Chine, n=11
- Inde, n=11
- Allemagne, n=8
- Afrique du Sud, n=6
- États-Unis, n=6
- Brésil, n=5
- Japon, n=3
- Singapour, n=3
- Royaume-Uni, n=3
- France, n=2
- Suisse, n=2
- Corée du Sud, n=1
- Russie, n=0

**Autre (Indiquer dans le chat):**

- Sierra Leone -
- -Les principaux importateurs sont la Chine et l'Amérique

### Question 3:

Outre une classification et un étiquetage corrects des produits chimiques, que faut-il d'autre pour atteindre l'objectif de réduction des risques lors de la manipulation de produits à usage professionnel et non professionnel ? Quels facteurs sont les plus importants pour la classification et l'étiquetage ?

#### DES PAYS

#### RÉPONSES DES PARTICIPANTS :

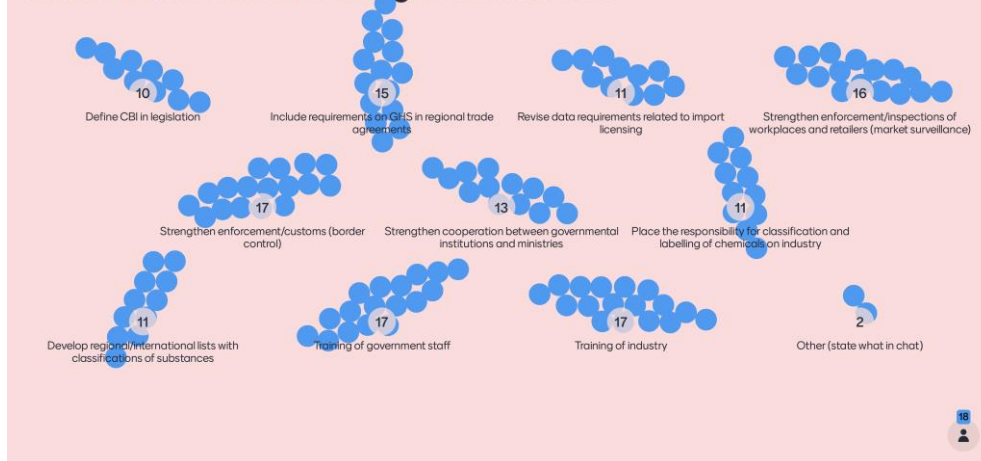
<b>BOTSWANA</b> (GOUVERNEMENT)	➤ Avec une prise de conscience accrue, les gens doivent encore être sensibilisés même aux mesures alternatives.
<b>ETHIOPIE</b> (GOUVERNEMENT)	➤ Pour atteindre l'objectif de réduction des risques, plus qu'une classification et un étiquetage corrects, l'étiquetage lui-même doit montrer que l'utilisation de pesticides chimiques ne doit pas être la dernière option.
<b>GUYANE</b> (PRIVÉ)	➤ En Guyane, le système GHS est utilisé comme exigence pour les FDS dans le processus d'enregistrement. Cependant, malgré le



	<p>modèle des 16 points suivi, des informations manquent dans certaines sections, ou le fabricant écrit simplement N/A.</p>
<b>TANZANIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les moteurs de la classification sont les niveaux de compréhension des utilisateurs de produits chimiques. L'éducation est ce qui est le plus nécessaire en ce qui concerne les risques chimiques et la manipulation appropriée. Les lois et la législation pourraient avoir des impacts significatifs bien que leur application soit fortement requise pour assurer la conformité. Si possible, utilisez plutôt des alternatives aux produits chimiques dans la mesure du possible.</li> <li>➤ Sensibilisez les utilisateurs, inscrivez-vous à un programme de gestion des produits chimiques dans le programme scolaire et traduisez ces informations dans la langue locale pour briser la barrière de la langue.</li> </ul>
<b>ASIE – PAYS NON SPÉCIFIÉ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le SGH a établi une bonne base pour les critères mondiaux de classification chimique. Cependant, pour réduire les risques chimiques, des données/informations sur l'exposition sont indispensables.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (UNIVERSITÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'accès à des informations de bonne qualité est la première étape. Ensuite, être capable de comprendre les informations pour prendre des mesures réglementaires ou de précaution est le suivant. Et puis il y a une mise en œuvre des actions.</li> <li>➤ Le SGH est une bonne occasion pour les pays de mener en premier lieu une approche de la réglementation fondée sur les dangers. D'autant plus que les évaluations des risques sont coûteuses et chronophages, etc.</li> <li>➤ L'identification des HHP et leur élimination progressive sont importantes pour les PRITI. En ce qui concerne les produits chimiques industriels, l'approche consistant à ne pas enregistrer les CMR dans l'UE est bonne. Cependant, on ne sait pas combien de PRITI n'autorisent pas l'enregistrement des CMR.</li> <li>➤ L'EPI est le dernier recours pour se protéger dans les PRFI où l'EPI approprié n'est souvent pas disponible, il fait trop chaud pour être porté et il est cher.</li> <li>➤ Ce qui serait peut-être utile, c'est d'avoir un référentiel de matériel de formation accessible à l'échelle mondiale qui puisse être adapté aux contextes et aux langues d'autres pays.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (PRIVÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Réduire les types de pesticides disponibles à l'achat (HHP), Améliorer la disponibilité des informations pour l'utilisateur final et la formation.</li> </ul>
<b>SIERRA LEONE</b> (ONG)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Des informations de qualité sur les données et la sensibilisation du public peuvent aider à réduire les risques.</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Premièrement, la formation des travailleurs sur l'importance du port des EPI appropriés et la manipulation sécuritaire des pesticides. Deuxièmement, substitution des HHP par ceux à faible toxicité.</li> <li>➤ Les utilisateurs doivent être capables de comprendre le message dans les étiquettes</li> <li>➤ Il est nécessaire de renforcer les capacités des consommateurs et des Community Schemes Ombud Services (CSOS).</li> <li>➤ La Zambie a des panneaux d'affichage et des affiches en place. Mais le message n'est pas transmis aux utilisateurs finaux.</li> </ul>

**Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.**

## According to you, what measures would facilitate correct classification and labelling of chemicals?



### Sondage 3, (N=18) : Selon vous, quelles mesures faciliteraient la classification et l'étiquetage corrects des produits chimiques ?

- Renforcer l'application des lois/douanes (contrôle aux frontières), n=17
- Formation du personnel gouvernemental, n=17
- Formation de l'industrie, n=17
- Renforcer l'application/les inspections des lieux de travail et des détaillants (surveillance du marché), n=16
- Inclure les exigences relatives au SGH dans les accords commerciaux régionaux, n=15
- Renforcer la coopération entre les institutions gouvernementales et les ministères, n=13
- Réviser les exigences en matière de données liées aux licences d'importation, n=11
- Placer la responsabilité de la classification et de l'étiquetage des produits chimiques sur l'industrie, n=11
- Développer des listes régionales/internationales avec des classifications de substances, n=11
- Définir les RCC dans la législation, n=10
- Autre (indiquez quoi dans le chat), n=2

#### Autre:

- **Afrique du Sud:** « formation du public. Je serais intéressé d'en savoir plus sur la façon dont la Suède " forme " le public. Il me semble me rappeler qu'il existe un site Web convivial qui explique à la personne toutes les expositions potentielles aux produits chimiques à la maison et comment les prévenir ».
- **Kenya:** « La sensibilisation du public aux problèmes chimiques est encore faible au Kenya. Je ne sais pas s'il existe une institution gouvernementale qui alloue un budget aux programmes d'éducation du public sur les questions chimiques. Il serait peut-être utile que les décideurs politiques au sein du gouvernement, y compris les commissions budgétaires parlementaires et le Trésor, soient sensibilisés à la nécessité d'augmenter le financement des institutions chargées de la gestion des produits chimiques ».

#### Ressources clés :

- À propos du SGH | CEE-ONU  
<https://unece.org/about-ghs>
- Système général harmonisé de classification et d'étiquetage des produits chimiques | UNITAIRE

<https://www.unitar.org/sustainable-development-goals/planet/our-portfolio/globally-harmonized-system-classification-and-labelling-chemicals>

- Classification et étiquetage des produits chimiques – Kemikalieinspektionen  
<https://www.kemi.se/en/international-cooperation/support-for-development-of-national-chemicals-control/web-guide---reducing-the-risks-from-chemicals/risk-reduction-des-produits-chimiques/classification-et-étiquetage-des-produits-chimiques>

**Réseau chimique** :Le Chemical Network est un forum en ligne non partisan créé par la Division de la santé environnementale (DEH) de l'École de santé publique et de médecine familiale de l'Université du Cap (UCT). Il a été créé dans le cadre d'un projet de gestion et de partage des connaissances soutenu par l'Autorité suédoise des produits chimiques (KemI).

*Ce forum a été produit avec l'aide financière de la Suède, par l'intermédiaire de l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (SIDA), qui a été organisée par l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI). Les opinions présentées ici ne doivent pas être considérées comme reflétant l'opinion officielle de SIDA ou de l'Agence suédoise des produits chimiques.*

Si vous avez des questions ou avez besoin d'éclaircissements sur cette initiative, veuillez contacter l'UCT au [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

Si vous n'êtes pas déjà membre, rejoignez le Chemical Network à : <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Clause de non-responsabilité**: Les informations contenues dans ce résumé représentent les opinions des membres participants de différents groupes de parties prenantes exprimées au cours de la discussion. Les opinions exprimées dans ce document ne représentent pas nécessairement l'opinion ou la politique déclarée de l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI) ou de DEH UCT, et la citation de noms commerciaux ou de procédés commerciaux ne constitue pas non plus une approbation.

### Issue 3: Chemicals and Climate Change.

To date, the discussions and work on climate change have excluded looking at the interplay between climate change and chemicals. The third discussion of the Chemicals Network on "Chemicals and Climate Change" aimed to answer whether chemical regulations alone can address this matter and to what extent the chemical policy makers and the industry take part in Climate Policy making. This discussion session brought together three discussants who addressed the topic of the interaction between climate change and chemicals at different levels- from the specific (i.e., the impact of increased flooding), to the macro (i.e., how changes to lower the carbon footprint have additional environmental effects), to the meta (i.e., how can current governance structures contribute?).

To access the presentation, click [here](#).

### ABOUT THE PRESENTERS



Dr Sari Kovats is an Associate Professor in the Department of Public Health, Environments and Society at the London School of Hygiene and Tropical Medicine. She is the Knowledge Mobilisation Lead for the NIHR-funded Health Protection Research Unit (HPRU) in Environmental Change and Health, a research programme on climate change impacts, public health adaptation, and the health benefits of low carbon development, in partnership with UK Health Security Agency (UKHSA). Dr Kovats is also the co-lead for the Belmont-funded CHAMNHA (Climate, Heat and Maternal and Neonatal Health) research consortium. Sari has a PhD in environmental epidemiology

and her research focuses on methods to assess the health impacts of climate change and develop adaptation options at the national level. Sari was co-lead for the chapter on Health and the Built Environment of the evidence report for the UK's Third Climate Change Risk Assessment (2021) and Coordinating Lead Author for the multi-disciplinary regional chapter on Europe in the Fifth Assessment Report for the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC).



Dr Olwenn Martin is an Associate Professor in Health and Environment in the Department of Arts and Science at University College London. Building on an academic interdisciplinary background in both Natural Sciences (Chemistry, Environmental Sciences) and Social Sciences (Environmental Decision Making, Development Management, Environmental Policy), her expertise lies in the integration and translation of both fundamental and observational scientific evidence into policy. Her research focuses on mismanaged emissions of chemicals and is specifically including interest in emerging issues such as endocrine disruption and mixture effects. She is currently involved in the ATHENA Horizon2020 project related to chemicals interfering with the thyroid axis and participates in the European PARC (Partnership for the Assessment of

Risks of Chemicals) co-funded under HorizonEurope. She is also part of a consortium awarded a framework contract by the European Environment Agency supporting the EEA's activities related to the Zero Pollution Action Plan. Olwenn also provides scientific expertise to the UK Health and Safety Executive, and the UK Food Standards Agency. She is a member of the OECD Issue Team on Sustainable Chemistry and represents the European Parliament on the European Chemical Agency's management board. She acted as a reviewer for UNEP's 'Global Chemical Outlook II'.

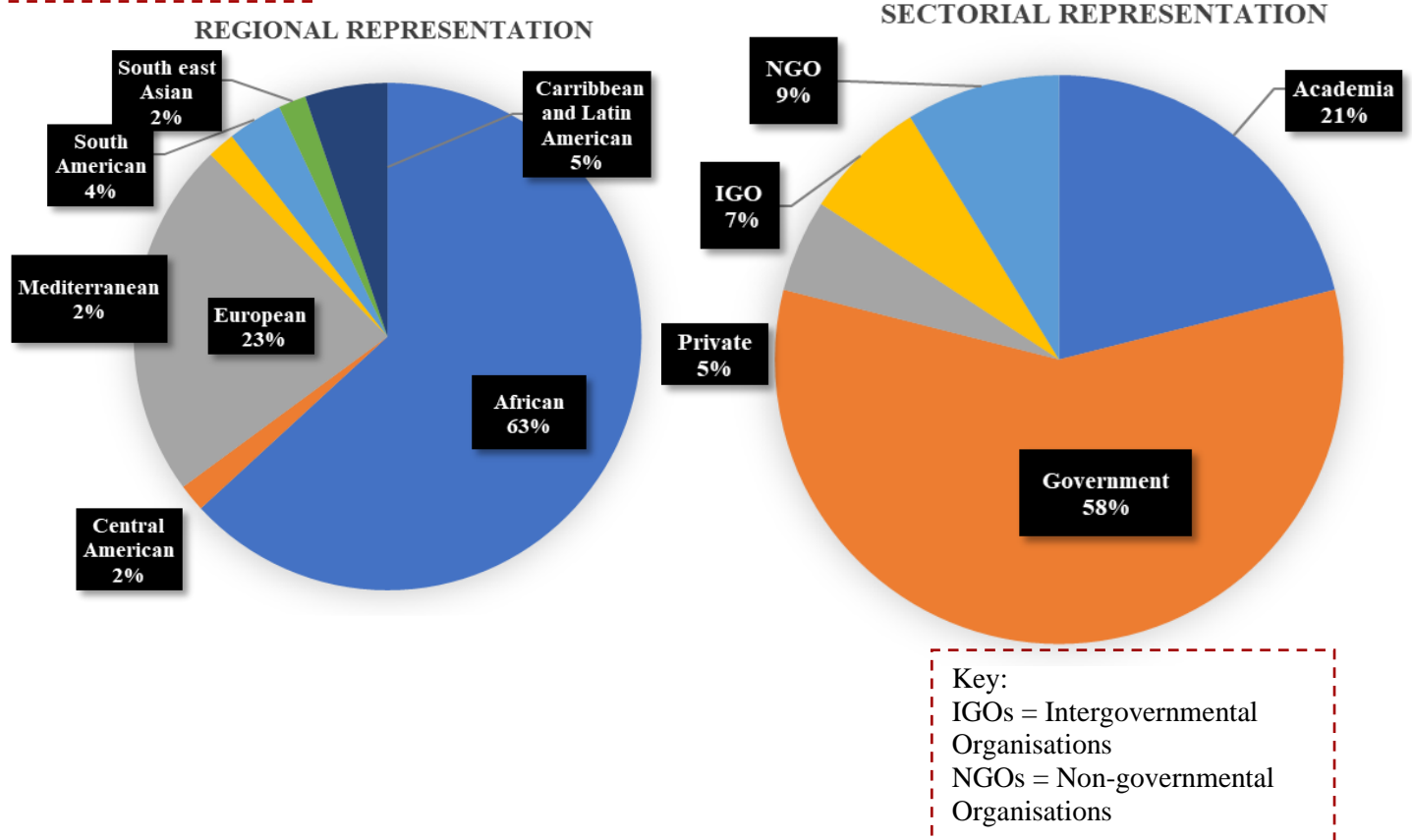


Dr Claudia ten Have is a Senior Policy and Coordination Officer at the Secretariat of the Minamata Convention on Mercury, which is hosted by the United Nations Environment Programme (UNEP). Claudia's focus of work throughout her career have been on governance processes and institutions to address global development, environment, and sustainable development challenges. Claudia is a political scientist and holds a PhD in Public Administration. Her doctoral and post-doctoral work focused on modalities for and conditions necessary for successful policy change, including the role of science and evidence-based discourse in policy setting contexts. She has been

with the United Nations since 2004, initially working on the interlinkages among key environmental issues, and over time specializing in multilateral environmental agreements and other instruments focused on chemicals and waste. She has contributed as author and lead author to various UNEP GEO Assessment chapters on interlinkages (e.g., GEO-4, 2007), and the sound management of chemicals and waste (e.g., GEO-5, 2012). At the Secretariat of the Minamata Convention, she provides strategic policy advice and leads the Workstream on Implementation Review and Support. She is also Co-Chair of the inter-secretariat task force of the Secretariats of the BRS and the Minamata Conventions.

## 2022 DISCUSSION 3 ATTENDANCE BREAKDOWN

**# ATTENDEES: 57**  
**Female – 60%**  
**Male – 40%**



## KEY MESSAGES FROM THE DISCUSSION

This discussion looked at flooding as a cause of chemical pollution. Participants were concerned about the risk of water (drinking water) being contaminated with chemicals transported during floods. For example, the contamination of water sources with chemicals used in farming and flower farming. Flooding can cause contamination of fisheries, drinking water, groundwater, and wildlife species with chemicals. This situation is worsened because waste dumps across countries are not properly managed and the industrial sectors dealing with waste dump in Low- and Middle-Income Countries are not developed.

While some respondents stated that they did not experience flooding in their countries, diverse participants shared their experience with flooding. Iran stated that there was flooding that dispersed chemicals and pesticides from their storage areas. A member from Kenya stated that there was an increase in water levels in lakes near farmlands and flowers which contributed to the contamination of water sources with agrochemicals. Other participants mentioned the deaths of fishes and other aquatic animals after flooding because of chemical pollution including pesticide-treated rice cultivation contaminating downstream waters. Flood responses involve a range of different agencies. The Environmental Management Agency and the National Disaster Management agency, alongside other national organisations, were identified by participants as key respondents to chemical hazards during flooding.

Looking into the macro of the discussion, respondents to question 2 agreed that climate change policies may have a positive impact on reducing chemical pollution in their countries by supporting the implementation of chemical pollution strategies. However, participants representing countries like Kenya and Tanzania stated that the link between chemicals and climate change has not been highlighted in their climate change policies. When it comes to interactions between chemicals and climate change experts, participants from Zambia, South Africa and Guyana stated that there is collaboration. However, participants from Zimbabwe, Uganda, Jamaica, Malawi, and Tanzania stated that there is no such collaboration yet. Because of this limited collaboration between chemical pollution and climate change experts, there is a delay in implementing chemical pollution regulations in synergy with climate change.

Although there are ongoing initiatives in countries to address the issue of chemicals and climate change (like the implementation of UN conventions on chemicals, chemical conventions, and implementations of climate change focused project, e.g., the [CleanFarms project in Malawi](#) which collects empty pesticide containers and plans to establish an empty pesticide recycling facility. There is broader need to include reflection/interaction among the agreements, their parties, and their respective communities. Also, putting institutional structures in place is an iterative process, and it is important to know what we have, and how we can build on that, or evolve from that. The BRS and Minamata Conventions) have made a step towards climate (including the UNFCCC Sec) to look at these interlinkages. The key challenge is for this to trickle through the chemicals and waste community (practitioners and academics) to build on, elaborate and evolve into meaningful information, knowledge and partnerships at the national and global level.

**CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION**

The discussion was structured around three questions. The key discussion points raised by participants are organized by themes or countries (although not representatives) and are presented under each question:

**Question 1:**  
 What are the key concerns for flooding and chemical contamination in the country you work in?

<b>COUNTRY:</b>	<b>PARTICIPANT RESPONSES:</b>
<b>GUYANA</b> (GOVERNMENT)	➤ The main concern for chemical contamination is the risk of polluting the vast network of waterways which are linked to residential dwellings.
<b>IRAN</b> (ACADEMIA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Many different types of concerns, currently there was huge flooding that killed about 100 people. News, research papers, and other documents were written about the danger of chemical pollution and diseases after flooding, but the country is not prepared to face it when it comes.</li> <li>➤ Obsolete pesticide storage spaces are exposed the most to flooding and creates the most danger, because lots of obsolete pesticides are usually POPs (forever chemicals) and so need most care for storage against flooding.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (GOVERNMENT)	➤ There are rising water levels in Kenya’s lakes which has accelerated the contamination of water resources with agrochemicals in areas where farming and flower farming is practised.
<b>MALAWI</b> (GOVERNMENT)	➤ The challenge is that Malawi lacks Disaster Risk Awareness programs. Planning for such disastrous events usually happens after the event has occurred leaving no room for remediation.

<b>MADAGASCAR</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The contamination of wells in homes situated around industrial and agricultural areas by hydrocarbons and pesticides transported during floods.</li> <li>➤ There is an increased frequency or intensity of cyclones and coastal floods causing mixing and dispersion of chemical pollutants from ports.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Contaminants in water flow onto crops which has residual effects on human health.</li> <li>➤ Impacts on drinking water quality in low- and middle-income countries (LMICs)</li> <li>➤ Residues and metabolites of pesticides impact the drinking water quality and impact human health (EDCs, mutagens etc that are found in drinking water after floods). The problem with LMICs is that local communities drink the water directly out of the river thus no monitoring is done on their consumption.</li> <li>➤ EDCs and mutagens in the aquatic food web cause hormonal disruptions in fish and impact mating and spawning cycles ultimately impacting biodiversity.</li> <li>➤ The recent floods in Durban saw many containers (of which many contents were unknown) entering the canals and ending up in the harbour.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (PRIVATE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The lack of control over what chemicals are coming into the country and where it is being stored.</li> <li>➤ Currently, in South Africa, there have been many issues regarding contamination of raw sewage/ wastewater into water bodies impacting the environmental and human health.</li> </ul>
<b>SIERRA LEONE</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In Sierra Leone, there is no monitoring mechanism in place to detect the type of chemicals that run off into both rivers and wetlands.</li> </ul>
<b>TANZANIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Flooding causes chemical contamination in food as water runoff pass through chemical spillage and agriculture.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Fish contamination, drinking water, groundwater and biodiversity species are affected.</li> </ul>
<b>MYANMAR</b> (Private)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ During heavy rain and flooding, accidental release of food and beverage process generated wastewater into stormwater drainage.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Flooding in Zambia occurs on a yearly basis following the onset of the rainy season. Concerns arise from indiscriminate waste being dumped across the country that contains hazardous materials/chemicals which contaminate the soils and water when there is flooding. There are a lot of people using shallow waters for drinking purposes which become contaminated following flooding, leading to serious health effects.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT))	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The major concern with flooding of wastewater treatment plants, waste disposal sites, and hydrocarbon storage facilities is the surface and groundwater contamination.</li> <li>➤ Contamination of the flood water is of concern although there are no specific strategies put in place to manage the risk during floods.</li> </ul>
<b>MALAWI</b> (GOVERNMENT).	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In case flooding was to occur, the risk of chemical contamination would be high. The reason for that is that proper waste management areas are not fully developed especially in industrial sectors. These disposal facilities would be the source of contamination of the environment.</li> </ul>

**Poll 1 (N=13): What is your experience of flooding causing chemical contamination? Insert your country's name (Open-ended)**

**BRASIL**

- There is no professional experience with flooding.

**IRAN**

- There was some flooding that dispersed chemicals and pesticides from storage areas. However, there are now some recommendations about how to make this type of storage.
- Obsolete pesticide storage is the most at risk and the most dangerous because lots of obsolete pesticides are usually POPs (forever chemicals) and so need the most care for storage.

**JAMAICA**

- Poor chemical waste management and no environmental management plans are set in place to avert flooding. Data is not collected for chemical contamination when there is flooding.

**KENYA**

- There has been an increase in water levels in the lakes near farmlands and flower farms. This has contributed to the contamination of water resources with agrochemicals putting human health, biodiversity, and the environment at risk.

**SOUTH AFRICA**

- There is little awareness unless the media reports on it.
- Pesticide residues on crops that are carried into rivers which impacts on human health.
- Pesticide stores are too close to water sources, pesticides are flowing into rivers and concentrated.

**TANZANIA**

- Death of fishes and other aquatic animals laying on top of the water after several days of flooding due to chemical contamination

**THE UNITED KINGDOM.**

- In a few incidents, floodwater was contaminated by mining waste, particularly lead. Flooding can cause foods to carry chemicals from agricultural fields and increase the risk of human exposure to non-target sites.

**ZAMBIA**

- Ran off chemicals from insecticides used in indoor residual spraying are found in Kafue River. In Copperbelt province, oil and contaminated soils find themselves in streams during the rainy season. Water contamination happens especially in areas using shallow **wells**.

**Responses to poll from the chat.**

**ESWATINI (GOVERNMENT):**

- Eswatini has not experienced any floods recently. There are concerns about the seasonal floods in Mozambique which is a neighbouring country and floods in South Africa (Durban) just a couple of months ago. Floods can contaminate non-target organisms as they carry chemicals to non-target sites.

**EGYPT (GOVERNMENT):**

- Concerns focusing on the cleaning up of the sediments and cleaning up a level are challenging the control procedures.

**GUYANA (GOVERNMENT):**

- When flooding occurs, there are instances where pesticide-treated rice cultivation contaminates the downstream waterways.

**IRAN (ACADEMIA):**

- Iran had proper floodproof storage for pesticides during flooding: <https://ag.umass.edu/greenhouse-floriculture/greenhouse-best-management-practices-bmp-manual/pesticide-storage-handling>

**TANZANIA (PRIVATE)**

- The risk of water and food contamination due to flooding is very high in areas where chemical waste management infrastructure is poor. However, most LMCIs do not monitor the impact of chemical contamination due to flooding, hence the public is at great risk of consuming contaminated food/water.



**Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views**

**Poll 2 (N=20): What key organisations are involved in the chemical hazards during flooding? (Word cloud)**

**ESWATINI**

- National Disaster Management, Environmental Authority

**IRAN**

- Plant Protection and Ministry of Health Oil

**KENYA**

- Red Cross, Interior Ministry and Environmental Authority

**OTHERS**

- Environmental\_Health Department
- Environment\_Protection\_Agency
- Municipalities
- Local authorities
- Prime minister office
- Spill Response Teams and Poison Centres DEF
- Occupational Hygiene Services
- Governmental authorities
- Health Surveillance and Ministry of Environment
- Local Municipalities, NGOs, and Disaster Management
- Brazilian Institute of Environment and Renewable Natural Resources
- Environmental Agency, Chemical Authorities and Disaster Management
- Fire and Rescue Services, Environment Agency, and Local Authorities
- NGOs Cooperating Partners
- Environmental agency
- Department of Public Health and Ministry of Environment
- Department of disasters management

**SOUTH AFRICA**

- Disaster management
- Department of Environment

**ZAMBIA**

- Environmental Health Agency, Disaster management
- Government departments, NGOs, and municipalities

**ZAMBIA**

- Environmental Management Agency
- Disaster Management and Mitigation Unit Zambia

**Responses to the poll in the chats.**

**GUYANA (GOVERNMENT)**

- The Civil Defense Commission, Pesticides and Toxic Chemicals Control, Environment Protection Agency, Police Force, Fire Service and Ministry of Health.

**SWEDEN (GOVERNMENT)**

- The Swedish Civil Contingencies Agency.

Question 2:

What do you think are the potential consequences of climate change policies on chemical pollution in your country?

COUNTRY:	PARTICIPANT RESPONSES:
<b>SOUTH AFRICA</b> (ACADEMIA)	➤ The current adaptation strategies will not prevent chemical pollution such as during flooding events.
<b>IRAN</b> (ACADEMIA)	➤ Considering the vast land, diversity, and mountains, and that most chemicals industries are oil and petrochemicals (Iran has an oil-based economy, tenth for GHG production), climate change policies will help to reduce chemical pollution.
<b>KENYA</b> (NGO)	➤ The link between chemicals and climate change has not clearly been drawn in Kenya. In most cases, climate change policies refer to reducing CO <sub>2</sub> . Adaptation or even mitigation strategies in the Nationally Determined Contribution do not refer to preventing chemical pollution.
<b>GUYANA</b> (GOVERNMENT)	➤ The Guinean low carbon development strategy will have positive benefits for mitigating climate change and chemical reduction (in the form of wastes which will be reduced at industrialization such as forestry and power generation).
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	➤ In Zambia, climate change policies will support the implementation of chemical pollution prevention strategies. This is one Ministry which will enhance the coordination. Adaptation and mitigation climate change policies do have a direct impact on chemical pollution, for instance, policies on carbon dioxide and GHG.
<b>TANZANIA</b> (PRIVATE)	➤ It is not certain whether Tanzania has a policy that addresses the issue of climate change in relation to chemical pollution due to flooding.

Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.

**Poll 3, (N=23): Can you give examples of climate experts interacting or collaborating with chemical experts in your country? Insert your country's name and indicate if no. (Open-ended).**

**DON'T KNOW**

**ESWATINI**

- Not aware of any climate experts interacting or collaborating with chemical experts.

**OTHERS**

- Not aware of any collaboration.

**SOUTH AFRICA**

- Not aware of any collaboration.

**NO EXISTING COLLABORATION**

**JAMAICA**

- The discussion between climate experts and chemical experts is not strong and continuous. There seems to operate in silos on national plans and policy discussions.

**KENYA**

- There is no agency specifically focusing on chemicals in Malawi according to the Nationals Chemicals Profile.

**MALAWI**

Responses in the chats.

**KENYA (GOVERNMENT)**

- There is limited coordination between climate change and chemical control stakeholders. This has caused policies on climate change to have no objective of reducing chemical pollution. What is important is to form strategic interaction among two actors to formulate a policy so that each one will see the need to help the other one.

**MADAGASCAR (IGO):**

- Madagascar does not have a synergy between climate change and chemicals. All the projects are related to reducing CO<sub>2</sub> concentration in the environment.

**SOUTH AFRICA (GOVERNMENT):**

- There should be a strong link but there is not really in South Africa. The collaboration should include plant taxonomists as plants are also adapting to climate change and the pesticides used on plants will become either more effective or less effective. This should be considered

- This kind of collaboration has not yet taken place although agencies are aware of climate issues in the country.

#### **OTHERS**

- There is no official collaboration between climate and chemicals experts, although there is some understanding of the differences between POPs & GHS emissions control

#### **TANZANIA**

- There is no collaboration between the two experts. Certain working groups coordinated by the Ministry of the Environment were active until 2018 in Brazil. It is not certain whether they are still active.

#### **UGANDA**

- Climate change experts do not have close collaboration, chemical experts are scattered into other sector mandates, and the synergies are not yet there but, in the future, this could be possible.

#### **ZIMBABWE**

- Outside of the coexistence of chemical experts and climate experts in the same ministry. There are no such established mechanisms in Zimbabwe.

#### **ACADEMICS AND CHEMICALS EXPERTS.**

##### **IRAN**

- Academics and experts of the Department of Environment in Iran are doing this directly and indirectly.

#### **PUBLIC HEALTH EXPERTS AND INDUSTRY**

##### **GUYANA.**

- The Ministry of Agriculture is part of the committee in the department of climate change.

#### **OTHERS**

- The industry developing fossil-free steel makes use of experts from several fields. There are working groups in the Ministry of Environment.

#### **SOUTH AFRICA**

- Public health chemical experts working on adaptation strategies.
- There are experts interacting with different industries.
- In some organizations undergoing transitions to support sustainability initiatives, life cycle assessments & carbon counting has been brought up by climate experts.

#### **ZAMBIA**

- Climate experts and chemical risk managers are hosted within the Environmental Agency therefore strong synergies exist in the management of chemicals.

when moving to biopesticides to mitigate the risks of climate change.

#### **OTHERS:**

- The national committee on climate change has a representation of chemicals and waste, integrating chemicals and waste in the overall national Environment policy is a must.

#### **JAMAICA.**

- Climate Change policies can have a tremendous positive impact on public health, but they are often times not brought to the forefront when there is policy discussion. A few examples are the issue of plastic waste, the use of HHPs in farming, and their associated relationship with health impact and quality of life for populations. The discussion often focuses on the environment without strengthening the linkage, between chemicals, environment, and health in a triangular relationship.

#### **ESWATINI (GOVERNMENT):**

- Since climate experts can predict incoming floods, chemical expectations can be mobilized to prepare for the implementation of chemical contamination preventive measures.

#### **KENYA:**

- Kenya does have a Climate Change Council, but chemicals management or expertise is not captured in the qualifications of members of this body.

#### **MADAGASCAR (GOVERNMENT):**

- Little attention is paid to chemical aspects when it comes to implementing adaptation or mitigation activities in Madagascar.

- There have been meetings among ministries to come up with a plan to deal with adaptation and mitigation measures. The Ministry of Finance provides funds, the Ministry of Environment provides technical support, and the UN agencies support protocols and funding etc. These two experts are under the same Ministry.
- There is collaboration on atmospheric chemistry to quantify emissions scenarios in terms of air pollutants.

**Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.**

**Poll 4, (N=19): What initiatives exist in your country to address the impacts of sustainability of chemical waste on sustainable development goals? Insert your country's name (Open-ended)**

**BRAZIL**

- There are initiatives in certain sectors that are using the life cycle approach to result in environmental labels or seals, (e.g., in ethanol, biodiesel, coffee, paper and cellulose).

**ESWATINI**

- The Environmental Authority has conducted some assessments on e-waste and Eswatini has rectified the Basel Convention.

**GUYANA.**

- The Guyana EPA is currently developing a hazardous waste management plan which will be legislated in the EPA doctrine.

**IRAN**

- Iran is an old member of all the United Nations Chemical Conventions with active cooperation.
- Promoting sustainable agriculture.

**KENYA**

- There is a key policy on Voluntary Extended Producer Responsibility, especially in plastics. Kenya is also developing a law on the same policy.
- Kenya banned single-use plastics which has greatly reduced plastic waste containing chemicals.

**MALAWI**

- Clean farms project which collected empty pesticide containers, the GEF-funded project, collected obsolete pesticides and lastly plans to establish an empty pesticide recycling facility.

**SOUTH AFRICA**

- Not certain whether there are any initiatives.
- Changing product packaging materials for chemicals - adopting PCR plastics (SDG 12). The South African government has established

Responses to the poll in the Chat

**BRAZIL**

- There is indeed a movement to meet the SDGs, and this is seen more clearly in certain sectors, there are initiatives from some industries such as Environmental sound management of hazardous waste, inverse logistics for empty pesticide containers, lubricant oil, batteries and packaging in general and plastics waste.

**MADAGASCAR:**

- Reduction of Unintentional Persistent Organic Pollutants' emissions through the recovery of medical waste. Some of our recycling companies in Sweden have included the SDGs as part of their policy.

**JAMAICA**

- There is a ban on plastic bag usage, there is a legal framework for Lead in Paint, and there are currently discussions being pursued on HHPs. Transversal contract for procurement of pesticides for Government departments.

**SOUTH AFRICA**

- Ensuring proper procurement principles.

**UGANDA**

- Legal approaches on chemicals and waste management in which waste generators and local authorities are required to enforce the provisions of laws on waste management, and sector training on chemicals management.

national interventions and policies that will help to achieve SDGs targets.

- By addressing the chemical conventions, but that addresses only a limited number of chemicals. There needs to have more overarching chemical initiatives.
- CropLife - Container Management Scheme.

#### ZAMBIA

- The “polluter pays” principle is being used to regulate the use of plastics with a new regulation in place.

Question 3: Having considered specific and macro climate issues more deeply during our discussion today, as well as now looking at the UNEP chemicals conventions, what do you see as most important to do at your level and in your specific professional and/or national context on chemicals and climate change?

COUNTRIES	PARTICIPANTS RESPONSES:
<b>BRAZIL</b> (PRIVATE)	➤ Continue contributing to the development of regulations for products with greater chemical safety, so that they do not result in toxic waste to human health and the environment.
<b>ESWATINI</b> (GOVERNMENT)	➤ Information sharing with relevant stakeholders and raising the issue of climate expects collaborating with chemicals expect.
<b>IRAN</b> (ACADEMIA)	➤ The macroclimate situation is felt these days in the Middle East and North Africa (MENA) region: ever increasing temperature, rains not happening in time in the summertime, etc. There needs to be a fast increase in electric cars, and more solar and other renewable energy production but in developing countries, this is not the population’s decision.
<b>GUYANA</b> (GOVERNMENT)	➤ The lifecycle stage of disposal is the most important issue as there is not much of a system in place to address chemical wastes (which are basically being treated as normal wastes).
<b>KENYA</b> (NGO)	➤ Knowledge management and improving the science-policy interface are key starting points
<b>MALAWI</b> (GOVERNMENT)	➤ Raising more awareness. Laws and policymakers detach themselves from climate change. It is viewed as an outside thing: a top-down approach where masses are sensitised about the impacts of chemicals in causing climate change could spark a movement towards the protection of the environment from the impacts of chemicals.
<b>SOUTH AFRICA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Looking at the conventions, reducing the HHPs usage, increasing biopesticides and implementing the lifecycle approach.</li> <li>➤ Looking at regionalising policies, if possible, to ensure consistency, and utilise IPM and farmer field schools for a bottom-up approach.</li> </ul>
<b>SWEDEN</b> (GOVERNMENT)	➤ Working for authority: one important aspect is to explore how the legal tools can be used to include more of an environmental rights-based approach in the legislation.
<b>SWEDEN</b> (GOVERNMENT)	➤ There is a need to have a positive story, a sustainable society benefits all and everything, not only people.

*Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.*

**Poll 5, (N=21): Which of these Conventions is your country party to?**

- Basel Convention on the Control of Transboundary Movement of Hazardous Wastes and their Disposal, 21%, n=19
- Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants, 21%, n=19
- Minamata Convention on Mercury, 21%, n=19
- Ozone Convention and its Protocols, 18%, n=17
- Rotterdam Convention to facilitate Informed Decision-Making by countries with regard to the trade in hazardous chemicals, 18%, n=17
- None of these, 1%, n=1
- I don't know, 0%, n=0

**Introductory poll for question 3:** While it is known that many if not all participating countries are party to the Ozone convention and other conventions. This is a marker to note what extend this knowledge is shared among participants and indicates a need to reflect deeper at national levels what already is in place, and, when implemented, can make a meaningful contribution to the protection of people and planet.

**Poll 6, (N=20): What do you think is the most important issue related to climate change and chemicals interlinkage in the country where you work? (Word cloud)**

The words with the most votes:

**Emission, Pesticides, Circular Economy, Legislation and Policy.**

**Laws and Policies**

- Health policy
- Policy legislation ministerial coordination
- Collaboration of stakeholders to enforce chemical laws' implementation
- Incentives enforcement laws
- Stakeholder engagement legislation capacity assessment
- Explicit laws on chemicals and waste
- Legislative synergies cooperation
- Monitoring and inspection, stakeholder cooperation and public awareness

**Pesticides**

- Emissions of pesticides' waste
- Reduce HHP usage and increase biopesticides
- Pesticide resistance
- Pesticides mercury chemicals from plastics
- Long range transportation of pesticides' emissions

**Industry and Emission**

- Emissions
- Degradation ozone adaptation
- Oil industry
- Chemical waste disposal mercury issue on small-scale gold mining
- Life cycle management and extended producer response
- Monitoring and inspection, stakeholder cooperation and public awareness

**Circular economy**

- Microplastics circular economy
- Circular economy
- Coordination
- Recycling life cycle approach

**Poll 7, (N=20): Who leads your country's policy advice and implementation activities on global and national international chemicals management? (Word cloud)**

**Ministry of Environment:**

- Ministry of Environment and SAICM focal point
- Department of Environment
- Ministry of environment
- Ministry of environment
- The Department of Agriculture, Land Reform and Rural Development (DALRRD), The SAICM\_focal\_point
- Ministry states environment
- Ministry of environment
- Environmental authority
- Ptccb\_agriculture environmental ministry
- National Environmental Management Authority
- Ministry of Environment, Ministry of Health
- Environmental Affairs, National Government Waste Management
- Ministry of Industry, Ministry of Agriculture and Ministry of Environment.

**Other ministries:**

- Minister of water and environment
- Health and Safety department.
- Government
- Government
- Zema leadership industries
- Government

**MALAWI**

- Not sure

**Responses in the chat**

**KENYA (NGO)**

- Ministry is Environment which is the focal point for SAICM

**JAMAICA (ACADEMIA):**

- The Ministry of Economic Growth and Job Creation

**SOUTH AFRICA (GOVERNMENT):**

- The activity is split between Agriculture and Environment in SA

**ZAMBIA (GOVERNMENT):**

- The Ministry of Green Economy and Environment.

**Key resources:**

- Climate change effect on land contamination – literature review and consultation. Further copies of this report are available from:  
[www.gov.uk/government/publications](http://www.gov.uk/government/publications)
- European Commission. Chemicals Strategy for Sustainability: Towards a Toxic-Free Environment. Brussels: European Commission, 2020.  
<https://ec.europa.eu/environment/pdf/chemicals/2020/10/Strategy.pdf>
- IEA (2018), The Future of Petrochemicals, IEA, Paris  
<https://www.iea.org/reports/the-future-of-petrochemicals>.

- UN Environment (UNEP). Global Chemicals Outlook II: From Legacies to Innovative Solutions: Implementing the 2030 Agenda for Sustainable Development. Nairobi: UNEP, 2019.  
<https://www.unep.org/resources/report/global-chemicals-outlook-ii-legacies-innovative-solutions>
- Chemicals, wastes and climate change: Interlinkages and potential coordinated action – A joint report by the Basel, Rotterdam, and Stockholm (BRS) and the Minamata Convention on Mercury presenting a technical review of the literature on climate change and hazardous chemicals management, to identify a set of opportunities for simultaneously addressing these two critical elements of the broader sustainability challenge.  
<https://www.mercuryconvention.org/en/resources/chemicals-wastes-and-climate-change-interlinkages-and-potential-coordinated-action>
- Risk reduction of chemicals  
<https://www.kemi.se/en/publications/guidance-on-national-chemicals-control-for-other-countries/risk-reduction-of-chemicals>
- Chemicals Network Newsletter August Issue: Chemicals and Climate Change.  
<https://mailchi.mp/0dc0d6c5d045/welcome-to-the-chemicals-network-newsletter-16537667>

**Chemical Network:** The Chemical Network is a non-partisan online forum established by the Division of Environmental Health (DEH) at the University of Cape Town's (UCT) School of Public Health and Family Medicine. It was established as part of a knowledge management and sharing project supported by the Swedish Chemicals Authority (KemI).

*This forum has been produced with financial assistance from Sweden, through the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), which has been arranged by the Swedish Chemicals Agency (KemI). The views herein shall not be taken to reflect the official opinion of SIDA or the Swedish Chemicals Agency.*

If you have any questions or require clarification on this initiative, please contact UCT at [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

**If you are not already a member, join the Chemical Network at:** <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Disclaimer:** The information in this digest represents the opinions of members participating from different stakeholder groups expressed during the discussion. The views expressed in this document do not necessarily represent the opinion or the stated policy of the Swedish Chemicals Agency (KemI) or DEH UCT, nor does citing trade names or commercial processes constitute an endorsement.



### Sujet de la discussion 3: Les Produits chimiques et le changement climatique.

À ce jour, les discussions et les travaux sur le changement climatique ont exclu l'examen de l'interaction entre le changement climatique et les produits chimiques. La troisième discussion du Chemicals Network sur "Les produits chimiques et le changement climatique" visait à déterminer si la réglementation chimique seule peut résoudre ce problème et dans quelle mesure les décideurs politiques en matière de produits chimiques et l'industrie participent à l'élaboration de la politique climatique. Cette séance de discussion a réuni trois intervenants qui ont abordé le sujet de l'interaction entre le changement climatique et les produits chimiques à différents niveaux - du spécifique (c'est-à-dire l'impact de l'augmentation des inondations) au macro (c'est-à-dire comment les changements visant à réduire l'empreinte carbone ont effets environnementaux supplémentaires), à la méta (c'est-à-dire, comment les structures de gouvernance actuelles peuvent-elles contribuer?).

Pour accéder à la présentation, cliquez [ici](#).

### À PROPOS DES PRÉSENTATEURS



Le Dr Sari Kovats est professeur associé au Département de santé publique, d'environnement et de société de la London School of Hygiene and Tropical Medicine. Elle est responsable de la mobilisation des connaissances pour l'unité de recherche sur la protection de la santé (HPRU) financée par le NIHR dans le domaine du changement environnemental et de la santé, un programme de recherche sur les impacts du changement climatique, l'adaptation de la santé publique et les avantages pour la santé du développement à faible émission de carbone, en partenariat avec UK Health Agency de sécurité (UKHSA). Le Dr Kovats est également co-responsable du consortium de recherche CHAMNHA (Climate, Heat and Maternal and Neonatal Health) financé par Belmont. Sari est titulaire d'un doctorat en épidémiologie environnementale et ses recherches portent sur les méthodes d'évaluation des impacts du changement climatique sur la santé et sur le développement d'options d'adaptation au niveau national.



Le Dr Olwenn Martin est professeure associée en santé et environnement au Département des arts et des sciences de l'University College London. S'appuyant sur une formation universitaire interdisciplinaire en sciences naturelles (chimie, sciences de l'environnement) et en sciences sociales (prise de décision environnementale, gestion du développement, politique environnementale), son expertise réside dans l'intégration et la traduction de preuves scientifiques fondamentales et d'observation en politiques. Ses recherches portent sur la mauvaise gestion des émissions de produits chimiques et s'intéressent spécifiquement aux problèmes émergents tels que les perturbations endocriniennes et les effets de mélange. Elle est actuellement impliquée dans le projet ATHENA Horizon2020 lié aux produits chimiques interférant avec l'axe thyroïdien et participe au PARC européen (Partenariat pour l'évaluation des risques des produits chimiques) cofinancé dans le cadre d'HorizonEurope. Elle fait également partie d'un consortium qui s'est vu attribuer un contrat-cadre par l'Agence européenne pour l'environnement soutenant les activités de l'AEE liées au plan d'action zéro pollution. Olwenn fournit également une expertise scientifique au UK Health and Safety Executive et à la UK Food Standards Agency. Elle est membre de l'équipe thématique de l'OCDE sur la chimie durable et représente le Parlement européen au conseil d'administration de l'Agence européenne des produits chimiques. Elle a agi en tant que réviseure pour le « Global Chemical Outlook II » du PNUE.



Le Dr Claudia ten Have est responsable principale des politiques et de la coordination au Secrétariat de la Convention de Minamata sur le mercure, hébergée par le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE). Tout au long de sa carrière, Claudia s'est concentrée sur les processus et les institutions de gouvernance pour relever les défis du développement mondial, de l'environnement et du développement durable. Claudia est politologue et titulaire d'un doctorat en administration publique. Ses travaux de doctorat et de post-doctorat se sont concentrés sur les modalités et les conditions nécessaires à un changement politique réussi, y

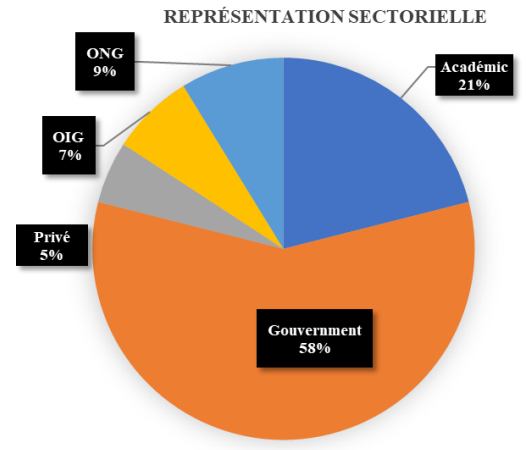
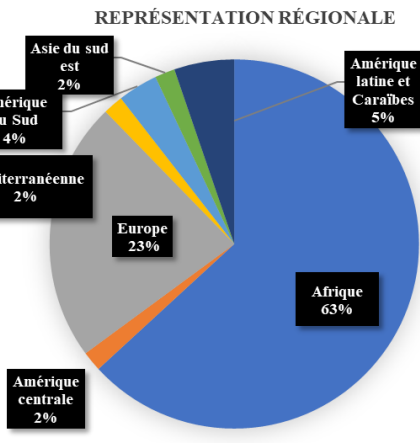
compris le rôle de la science et du discours fondé sur des données probantes dans les contextes d'élaboration des politiques. Elle travaille aux Nations Unies depuis 2004, travaillant initialement sur les liens entre les principaux problèmes environnementaux, et au fil du temps spécialisé dans les accords multilatéraux sur l'environnement et d'autres instruments axés sur les produits chimiques et les déchets. Elle a contribué en tant qu'auteur et auteur principal à divers chapitres de l'évaluation GEO du PNUE sur les liens (par exemple, GEO-4, 2007) et la gestion rationnelle des produits chimiques et des déchets (par exemple, GEO-5, 2012). Au Secrétariat de la Convention de Minamata, elle fournit des conseils politiques stratégiques et dirige le Workstream on Implementation Review and Support. Elle est également co-présidente du groupe de travail inter-secrétariats des secrétariats de la BRS et des conventions de Minamata.

**DISCUSSION 2022 3 RÉPARTITION DE LA PARTICIPATION**

**#PARTICIPANT**  
**S: 57**  
**Femme – 60 %**  
**Homme – 40 %**

---

OIG = Organisations Intergouvernementales  
 ONG = Organisations Non Gouvernementales



### MESSAGES DE LA DISCUSSION 3

Cette discussion a porté sur les inondations en tant que cause de pollution chimique. Les participants se sont inquiétés du risque que l'eau (eau potable) soit contaminée par des produits chimiques transportés lors d'inondations. Par exemple, la contamination des sources d'eau par des produits chimiques utilisés dans l'agriculture et la floriculture. Les inondations peuvent contaminer les pêcheries, l'eau potable, les eaux souterraines et les espèces sauvages avec des produits chimiques. Cette situation est aggravée par le fait que les décharges de déchets dans les pays ne sont pas correctement gérées et que les secteurs industriels traitant des décharges de déchets dans les pays à revenu faible et intermédiaire ne sont pas développés.

Alors que certains répondants ont déclaré qu'ils n'avaient pas connu d'inondations dans leur pays, divers participants ont partagé leur expérience avec les inondations. L'Iran a déclaré qu'il y avait eu des inondations qui avaient dispersé des produits chimiques et des pesticides hors de leurs zones de stockage. Un membre du Kenya a déclaré qu'il y avait une augmentation des niveaux d'eau dans les lacs à proximité des terres agricoles et des fleurs, ce qui contribuait à la contamination des sources d'eau par des produits agrochimiques. D'autres participants ont mentionné la mort de poissons et d'autres animaux aquatiques après les inondations en raison de la pollution chimique, notamment la culture du riz traité aux pesticides, contaminant les eaux en aval. Les réponses aux inondations impliquent une gamme d'agences différentes. L'Agence de gestion de l'environnement et l'Agence nationale de gestion des catastrophes, aux côtés d'autres organisations nationales,

En examinant la macro de la discussion, les répondants à la question 2 ont convenu que les politiques sur le changement climatique peuvent avoir un impact positif sur la réduction de la pollution chimique dans leur pays en soutenant la mise en œuvre de stratégies de lutte contre la pollution chimique. Cependant, les participants représentant des pays comme le Kenya et la Tanzanie ont déclaré que le lien entre les produits chimiques et le changement climatique n'a pas été mis en évidence dans leurs politiques sur le changement climatique. En ce qui concerne les interactions entre les experts en produits chimiques et en changement climatique, les participants de la Zambie, de l'Afrique du Sud et de la Guyane ont déclaré qu'il existe une collaboration. Cependant, les participants du Zimbabwe, de l'Ouganda, de la Jamaïque, du Malawi et de la Tanzanie ont déclaré qu'il n'y avait pas encore une telle collaboration. En raison de cette collaboration limitée entre les experts de la pollution chimique et du changement climatique,

Bien qu'il existe des initiatives en cours dans les pays pour aborder la question des produits chimiques et du changement climatique (comme la mise en œuvre des conventions des Nations Unies sur les produits chimiques, les conventions sur les produits chimiques et la mise en œuvre de projets axés sur le changement climatique, par exemple, le [Projet CleanFarms au Malawi](#) qui collecte les contenants de pesticides vides et envisage de mettre en place une installation de recyclage des pesticides vides. Il y a un besoin plus large d'inclure la réflexion/l'interaction entre les accords, leurs parties et leurs communautés respectives. De plus, la mise en place de structures institutionnelles est un processus itératif, et il est important de savoir ce que nous avons et comment nous pouvons en tirer parti ou évoluer à partir de cela. Les Conventions BRS et Minamata) ont fait un pas vers le climat (y compris la CCNUCC Sec) pour examiner ces interconnexions. Le principal défi est que cela se répercute sur la communauté des produits chimiques et des déchets (praticiens et universitaires) pour s'appuyer sur, élaborer et évoluer vers des information, des connaissances et des partenariats significatifs aux niveaux national et mondial.

### CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION

La discussion était structurée autour de trois questions. Les principaux points de discussion soulevés par les participants sont organisés par thèmes ou pays (mais non représentatifs) et sont présentés sous chaque question :

Question 1:

Quelles sont les principales préoccupations concernant les inondations et la contamination chimique dans le pays dans lequel vous travaillez ?

**PAYS:**

**RÉPONSES DES PARTICIPANTS :**

<b>GUYANE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La principale préoccupation en matière de contamination chimique est le risque de polluer le vaste réseau de cours d'eau qui sont reliés aux habitations résidentielles.</li> </ul>
<b>IRAN</b> (UNIVERSITÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De nombreux types de problèmes différents, il y avait actuellement d'énormes inondations qui ont tué environ 100 personnes. Des Informations, des articles de recherche et d'autres documents ont été écrits sur le danger de la pollution chimique et des maladies après les inondations, mais le pays n'est pas prêt à y faire face quand cela se produira.</li> <li>➤ Les espaces de stockage de pesticides obsolètes sont les plus exposés aux inondations et créent le plus de danger, car de nombreux pesticides obsolètes sont généralement des POP (pour toujours des produits chimiques) et nécessitent donc le plus de soins pour le stockage contre les inondations.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La montée des eaux dans les lacs du Kenya a accéléré la contamination des ressources en eau par des produits agrochimiques dans les zones où l'agriculture et la floriculture sont pratiquées.</li> </ul>
<b>MALAWI</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le défi est que le Malawi manque de programmes de sensibilisation aux risques de catastrophe. La planification de tels événements désastreux se produit généralement après que l'événement s'est produit, ne laissant aucune place à la remédiation.</li> </ul>
<b>MADAGASCAR</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La contamination des puits des habitations situées autour des zones industrielles et agricoles par les hydrocarbures et les pesticides transportés lors des crues.</li> <li>➤ Il y a une fréquence ou une intensité accrue des cyclones et des inondations côtières provoquant le mélange et la dispersion des polluants chimiques des ports.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les contaminants dans l'eau s'écoulent sur les cultures, ce qui a des effets résiduels sur la santé humaine.</li> <li>➤ Impacts sur la qualité de l'eau potable dans les pays à revenu faible et intermédiaire (PRFI)</li> <li>➤ Les résidus et les métabolites des pesticides ont un impact sur la qualité de l'eau potable et sur la santé humaine (EDC, mutagènes, etc. qui se retrouvent dans l'eau potable après les inondations). Le problème avec les LMIC est que les communautés locales boivent l'eau directement de la rivière, donc aucune surveillance n'est effectuée sur leur consommation.</li> <li>➤ Les EDC et les mutagènes dans le réseau trophique aquatique provoquent des perturbations hormonales chez les poissons et ont un impact sur les cycles d'accouplement et de frai, ce qui a finalement un impact sur la biodiversité.</li> <li>➤ Les récentes inondations à Durban ont vu de nombreux conteneurs (dont de nombreux contenus étaient inconnus) entrer dans les canaux et se retrouver dans le port.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (PRIVÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le manque de contrôle sur les produits chimiques qui entrent dans le pays et où ils sont stockés.</li> <li>➤ Actuellement, en Afrique du Sud, il y a eu de nombreux problèmes concernant la contamination des eaux usées brutes dans les plans d'eau ayant un impact sur l'environnement et la santé humaine.</li> </ul>

<b>SIERRA LEONE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En Sierra Leone, il n'y a pas de mécanisme de surveillance en place pour détecter le type de produits chimiques qui s'écoulent dans les rivières et les zones humides.</li> </ul>
<b>TANZANIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les inondations provoquent une contamination chimique des aliments car les eaux de ruissellement traversent les déversements chimiques et l'agriculture.</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La contamination des poissons, l'eau potable, les eaux souterraines et les espèces de la biodiversité sont affectées.</li> </ul>
<b>MYANMAR</b> (PRIVÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Lors de fortes pluies et d'inondations, le rejet accidentel d'eaux usées générées par le processus de transformation des aliments et des boissons dans le drainage des eaux pluviales.</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les inondations en Zambie se produisent chaque année après le début de la saison des pluies. Des inquiétudes découlent des déchets aveugles déversés à travers le pays qui contiennent des matières/produits chimiques dangereux qui contaminent les sols et l'eau en cas d'inondation. De nombreuses personnes utilisent des eaux peu profondes à des fins de consommation qui sont contaminées à la suite d'inondations, ce qui entraîne de graves effets sur la santé.</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (GOUVERNEMENT))	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La principale préoccupation concernant l'inondation des usines de traitement des eaux usées, des sites d'élimination des déchets et des installations de stockage d'hydrocarbures est la contamination des eaux de surface et souterraines.</li> <li>➤ La contamination des eaux de crue est préoccupante bien qu'aucune stratégie spécifique n'ait été mise en place pour gérer le risque lors d'inondations.</li> </ul>
<b>MALAWI</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En cas d'inondation, le risque de contamination chimique serait élevé. La raison en est que les zones de gestion des déchets appropriées ne sont pas pleinement développées, en particulier dans les secteurs industriels. Ces installations de stockage seraient la source de contamination de l'environnement.</li> </ul>

**Sondage 1 (N=13) : Quelle est votre expérience d'inondation causant une contamination chimique ? Insérez le nom de votre pays (ouvert)**

**BRÉSIL**

- Il n'y a pas d'expérience professionnelle avec les inondations.

**IRAN**

- Il y a eu des inondations qui ont dispersé des produits chimiques et des pesticides des zones de stockage. Cependant, il existe maintenant quelques recommandations sur la façon de faire ce type de stockage.
- Le stockage des pesticides obsolètes est le plus à risque et le plus dangereux car de nombreux pesticides obsolètes sont généralement des POP (produits chimiques éternels) et nécessitent donc le plus de soin pour le stockage.

**JAMAÏQUE**

- Une mauvaise gestion des déchets chimiques et aucun plan de gestion environnementale n'est mis en place pour éviter les inondations. Aucune donnée n'est recueillie pour la contamination chimique en cas d'inondation.

**KENYA**

- Il y a eu une augmentation des niveaux d'eau dans les lacs près des terres agricoles et des fermes florales. Cela a contribué à la contamination des ressources en eau par des produits agrochimiques mettant en danger la santé humaine, la biodiversité et l'environnement.

**AFRIQUE DU SUD**

- Il y a peu de sensibilisation à moins que les médias n'en parlent.
- Résidus de pesticides sur les cultures qui sont transportés dans les rivières et qui ont un impact sur la santé humaine.
- Les magasins de pesticides sont trop proches des sources d'eau, les pesticides se déversent dans les rivières et se concentrent.

**TANZANIE**

- Mort de poissons et d'autres animaux aquatiques couchés au-dessus de l'eau après plusieurs jours d'inondation due à une contamination chimique

**LE ROYAUME-UNI.**

- Lors de quelques incidents, les eaux de crue ont été contaminées par des déchets miniers, en particulier du plomb. Les inondations peuvent faire en sorte que les aliments transportent des produits chimiques depuis les champs agricoles et augmentent le risque d'exposition humaine à des sites non ciblés.

**ZAMBIE**

- Les produits chimiques provenant des insecticides utilisés dans la pulvérisation intradomiciliaire à effet rémanent se trouvent dans la rivière Kafue. Dans la province de Copperbelt, le pétrole et les sols contaminés se retrouvent dans les cours d'eau pendant la saison des pluies. La contamination de l'eau se produit surtout dans les zones utilisant des puits peu profonds.

•

**Réponses au sondage depuis le chat.**

**ESWATINI (GOUVERNEMENT):**

- Eswatini n'a pas connu d'inondations récemment. On s'inquiète des inondations saisonnières au Mozambique qui est un pays voisin et des inondations en Afrique du Sud (Durban) il y a quelques mois à peine. Les inondations peuvent contaminer des organismes non ciblés car ils transportent des produits chimiques vers des sites non ciblés.

**EGYPTE (GOUVERNEMENT):**

- Les préoccupations portant sur l'assainissement des sédiments et l'assainissement d'un niveau remettent en cause les procédures de contrôle.

**GUYANE (GOUVERNEMENT):**

- En cas d'inondation, il arrive que la riziculture traitée aux pesticides contamine cours d'eau en aval.

**IRAN (UNIVERSITÉ):**

- L'Iran disposait d'un stockage approprié à l'épreuve des inondations pour les pesticides pendant les inondations : <https://ag.umass.edu/greenhouse-floriculture/greenhouse-best-management-practices-bmp-manual/pesticide-storage-handling>

**TANZANIE (PRIVÉ)**

- Le risque de contamination de l'eau et des aliments par les inondations est très élevé dans les zones où les infrastructures de gestion des déchets chimiques sont médiocres. Cependant, la plupart des LMCI ne surveillent pas l'impact de la contamination chimique due aux inondations, de sorte que le public court un grand risque de consommer des aliments/de l'eau contaminés.

**Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.**

**Sondage 2 (N=20) : Quelles sont les principales organisations impliquées dans les risques chimiques lors des inondations ? (Mot nuage)**

**ESWATINI**

- Gestion nationale des catastrophes, Autorité environnementale

**L'IRAN**

- Protection des Végétaux et Ministère de la Santé Pétrole

**KENYA**

- Croix-Rouge, Ministère de l'intérieur et Autorité environnementale

**LES AUTRES**

- Département Santé\_Environnement
- Agence\_de\_protection\_de\_l'environnement
- Municipalités
- Autorités locales
- Bureau du premier ministre
- Équipes d'intervention en cas de déversement et centres antipoison DEF
- Services d'hygiène du travail
- Autorités gouvernementales
- Surveillance sanitaire et ministère de l'Environnement
- Municipalités locales, ONG et gestion des catastrophes
- Institut brésilien de l'environnement et des ressources naturelles renouvelables
- Agence environnementale, autorités chimiques et gestion des catastrophes
- Services d'incendie et de secours, Agence de l'environnement et autorités locales
- ONG Partenaires coopérants
- Agence environnementale
- Département de la santé publique et ministère de l'environnement
- Département de la gestion des catastrophes

**AFRIQUE DU SUD**

- La gestion des catastrophes
- Département de l'environnement

**ZAMBIE**

- Agence de santé environnementale, gestion des catastrophes
- Ministères gouvernementaux, ONG et municipalités

**ZAMBIE**

- Agence de gestion environnementale
- Unité de gestion et d'atténuation des catastrophes Zambie

**Question 2:**

**Selon vous, quelles sont les conséquences potentielles des politiques de changement climatique sur la pollution chimique dans votre pays ?**

**PAYS:**

**RÉPONSES DES PARTICIPANTS :**

**AFRIQUE DU SUD  
(UNIVERSITÉ)**

➤ Les stratégies d'adaptation actuelles n'empêcheront pas la pollution chimique, comme lors d'inondations.

L'IRAN (UNIVERSITÉ)	➤ Compte tenu de l'immensité des terres, de la diversité et des montagnes, et du fait que la plupart des industries chimiques sont pétrolières et pétrochimiques (l'Iran a une économie basée sur le pétrole, dixième pour la production de GES), les politiques de lutte contre le changement climatique contribueront à réduire la pollution chimique.
KENYA (ONG)	➤ Le lien entre les produits chimiques et le changement climatique n'a pas été clairement établi au Kenya. Dans la plupart des cas, les politiques sur le changement climatique font référence à la réduction du CO2. Les stratégies d'adaptation ou même d'atténuation dans la contribution déterminée au niveau national ne font pas référence à la prévention de la pollution chimique.
GUYANE(GOUVERNEMENT)	➤ La stratégie guinéenne de développement à faible émission de carbone aura des avantages positifs pour l'atténuation du changement climatique et la réduction des produits chimiques (sous la forme de déchets qui seront réduits lors de l'industrialisation comme la foresterie et la production d'électricité).
ZAMBIE (GOUVERNEMENT)	➤ En Zambie, les politiques relatives au changement climatique soutiendront la mise en œuvre de stratégies de prévention de la pollution chimique. C'est un ministère qui renforcera la coordination. Les politiques d'adaptation et d'atténuation du changement climatique ont un impact direct sur la pollution chimique, par exemple les politiques sur le dioxyde de carbone et les GES.
TANZANIE(PRIVÉ)	➤ Il n'est pas certain que la Tanzanie ait une politique qui aborde la question du changement climatique en relation avec la pollution chimique due aux inondations.

**Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.**

**Sondage 3, (N=23) : Pouvez-vous donner des exemples d'experts du climat interagissant ou collaborant avec des experts en chimie dans votre pays ? Insérez le nom de votre pays et indiquez si non. (à composition non limitée).**

**NE SAVENT PAS  
ESWATINI**

- Aucune connaissance d'experts du climat interagissant ou collaborant avec des experts en chimie.

**LES AUTRES**

- Pas au courant d'une quelconque collaboration.

**AFRIQUE DU SUD**

- Pas au courant d'une quelconque collaboration.

**AUCUNE COLLABORATION EXISTANTE  
JAMAÏQUE**

- La discussion entre les experts du climat et les experts en chimie n'est pas forte et continue. Il semble fonctionner en silos sur les plans nationaux et les discussions politiques.

**KENYA**

- Il n'y a pas d'agence se concentrant spécifiquement sur les produits chimiques au Malawi selon le National Chemicals Profile.

Réponses dans les chats.

**KENYA (GOUVERNEMENT)**

- La coordination entre les acteurs du changement climatique et de la lutte chimique est limitée. Cela a fait que les politiques sur le changement climatique n'ont pas eu pour objectif de réduire la pollution chimique. Ce qui est important, c'est de former une interaction stratégique entre deux acteurs pour formuler une politique afin que chacun voie la nécessité d'aider l'autre.

**MADAGASCAR (NGO)**

- Madagascar n'a pas de synergie entre le changement climatique et les produits chimiques. Tous les projets sont liés à la réduction de la concentration de CO2 dans l'environnement.

**AFRIQUE DU SUD (GOUVERNEMENT)**

- Il devrait y avoir un lien fort mais il n'y en a pas vraiment en Afrique du Sud. La collaboration devrait inclure des taxonomistes des plantes, car les plantes s'adaptent également au changement climatique et les pesticides utilisés sur les plantes



## **MALAWI**

- Ce type de collaboration n'a pas encore eu lieu bien que les agences soient conscientes des problèmes climatiques dans le pays.

## **LES AUTRES**

- Il n'y a pas de collaboration officielle entre les experts du climat et des produits chimiques, bien qu'il y ait une certaine compréhension des différences entre le contrôle des émissions de POP et de GHS

## **TANZANIE**

- Il n'y a pas de collaboration entre les deux experts. Certains groupes de travail coordonnés par le ministère de l'Environnement ont été actifs jusqu'en 2018 au Brésil. Il n'est pas certain qu'ils soient toujours actifs.

## **OUGANDA**

- Les experts en changement climatique n'ont pas de collaboration étroite, les experts en chimie sont dispersés dans d'autres mandats sectoriels et les synergies ne sont pas encore là mais, à l'avenir, cela pourrait être possible.

## **ZIMBABWE**

- En dehors de la coexistence d'experts chimistes et d'experts climat au sein d'un même ministère. Il n'existe pas de tels mécanismes établis au Zimbabwe.

## **ACADÉMIQUES ET EXPERTS EN CHIMIE.**

### **L'IRAN**

- Les universitaires et les experts du Département de l'environnement en Iran le font directement et indirectement.

## **EXPERTS EN SANTÉ PUBLIQUE ET INDUSTRIE**

### **GUYANE.**

- Le ministère de l'Agriculture fait partie du comité du département du changement climatique.

## **AUTRES**

- L'industrie qui développe l'acier sans énergie fossile fait appel à des experts de plusieurs domaines. Il existe des groupes de travail au sein du ministère de l'Environnement.

## **AFRIQUE DU SUD**

- Experts en chimie de santé publique travaillant sur des stratégies d'adaptation.
- Il y a des experts qui interagissent avec différentes industries.
- Dans certaines organisations en transition pour soutenir les initiatives de développement durable, les évaluations du cycle de vie et le comptage du carbone ont été évoqués par des experts du climat.

## **ZAMBIE**

deviendront soit plus efficaces, soit moins efficaces. Cela devrait être pris en compte lors du passage aux biopesticides pour atténuer les risques du changement climatique.

## **AUTRES**

- Le comité national sur le changement climatique a une représentation des produits chimiques et des déchets, l'intégration des produits chimiques et des déchets dans la politique nationale globale de l'environnement est un must.

## **JAMAÏQUE**

- Les politiques en matière de changement climatique peuvent avoir un impact positif considérable sur la santé publique, mais elles ne sont souvent pas mises au premier plan lors des discussions politiques. Quelques exemples sont la question des déchets plastiques, l'utilisation des HHPs dans l'agriculture et leur relation associée avec l'impact sur la santé et la qualité de vie des populations. La discussion se concentre souvent sur l'environnement sans renforcer le lien entre les produits chimiques, l'environnement et la santé dans une relation triangulaire.

## **ESWATINI (GOUVERNEMENT)**

- Étant donné que les experts du climat peuvent prédire les inondations à venir, les attentes chimiques peuvent être mobilisées pour préparer la mise en œuvre de mesures de prévention de la contamination chimique.

## **KENYA**

- Le Kenya a un-Conseil sur le changement climatique, mais la gestion ou l'expertise des produits chimiques n'est pas prise en compte dans les qualifications des membres de cet organe.

## **MADAGASCAR (GOUVERNEMENT)**

- Peu d'attention est accordée aux aspects chimiques lorsqu'il s'agit de mettre en œuvre des activités d'adaptation ou d'atténuation à Madagascar.

- Des experts du climat et des gestionnaires du risque chimique sont hébergés au sein de l'Agence de l'environnement, il existe donc de fortes synergies dans la gestion des produits chimiques.
- Il y a eu des réunions entre les ministères pour élaborer un plan de gestion des mesures d'adaptation et d'atténuation. Le ministère des Finances fournit des fonds, le ministère de l'Environnement fournit un soutien technique et les agences des Nations Unies soutiennent les protocoles et le financement, etc. Ces deux experts relèvent du même ministère.
- Il existe une collaboration sur la chimie atmosphérique pour quantifier les scénarios d'émissions en termes de polluants atmosphériques.

**Sondage 4, (N=19) : Quelles initiatives existent dans votre pays pour faire face aux impacts de la durabilité des déchets chimiques sur les objectifs de développement durable ? Insérez le nom de votre pays (ouvert)**

**BRÉSIL**

- Il existe des initiatives dans certains secteurs qui utilisent l'approche du cycle de vie pour aboutir à des labels ou labels environnementaux (par exemple, dans l'éthanol, le biodiesel, le café, le papier et la cellulose).

**ESWATINI**

- L'Autorité environnementale a mené des évaluations sur les déchets électroniques et Eswatini a rectifié la Convention de Bâle.

**GUYANE.**

- L'EPA du Guyana élabore actuellement un plan de gestion des déchets dangereux qui sera légiféré dans la doctrine de l'EPA.

**IRAN**

- L'Iran est un ancien membre de toutes les conventions chimiques des Nations Unies avec une coopération active.
- Promouvoir une agriculture durable.

**KENYA**

- Il existe une politique clé sur la responsabilité volontaire élargie des producteurs, en particulier dans le domaine des plastiques. Le Kenya élabore également une loi sur la même politique.
- Le Kenya a interdit les plastiques à usage unique, ce qui a considérablement réduit les déchets plastiques contenant des produits chimiques.

**MALAWI**

- Le projet de fermes propres qui a collecté les conteneurs de pesticides vides, le projet financé par le FEM, a collecté les pesticides obsolètes et prévoit enfin d'établir une installation de recyclage des pesticides vides.

**AFRIQUE DU SUD**

Réponses au sondage dans le chat

**BRÉSIL**

- Il y a en effet un mouvement pour atteindre les ODD, et cela se voit plus clairement dans certains secteurs, il y a des initiatives de certaines industries telles que la gestion écologiquement rationnelle des déchets dangereux, la logistique inverse pour les conteneurs de pesticides vides, l'huile lubrifiante, les batteries et les emballages en général et les déchets plastiques.

**MADAGASCAR:**

- Réduction des émissions de Polluants Organiques Persistants Involontaires grâce à la valorisation des déchets médicaux. Certaines de nos entreprises de recyclage en Suède ont inclus les ODD dans leur politique.

**JAMAÏQUE**

- Il existe une interdiction d'utiliser des sacs en plastique, il existe un cadre juridique pour le plomb dans la peinture et des discussions sont actuellement en cours sur les HHP. Contrat transversal d'approvisionnement en pesticides pour les services de l'Etat.

**AFRIQUE DU SUD**

- Garantir des principes d'approvisionnement appropriés.

**OUGANDA**

- Approches juridiques sur la gestion des produits chimiques et des déchets dans lesquelles les producteurs de déchets et les autorités locales sont tenus de faire respecter les dispositions des lois sur la gestion des déchets, et formation sectorielle sur la gestion des produits chimiques.

- Pas sûr qu'il y ait des initiatives.
- Changer les matériaux d'emballage des produits pour les produits chimiques - adopter les plastiques PCR (ODD 12). Le gouvernement sud-africain a mis en place des interventions et des politiques nationales qui aideront à atteindre les cibles des ODD.
- En abordant les conventions chimiques, mais cela ne concerne qu'un nombre limité de produits chimiques. Il doit y avoir plus d'initiatives globales sur les produits chimiques.
- CropLife - Système de gestion des conteneurs.

#### ZAMBIE

- Le principe du « pollueur-payeur » est utilisé pour réglementer l'utilisation des plastiques avec une nouvelle réglementation en place.

Question 3 : Après avoir examiné plus en profondeur les questions spécifiques et macro-climatiques au cours de notre discussion d'aujourd'hui, ainsi que les conventions du PNUE sur les produits chimiques, qu'est-ce que vous considérez comme le plus important à faire à votre niveau et dans votre contexte professionnel et/ou national spécifique ? sur les produits chimiques et le changement climatique?

PAYS	RÉPONSES DES PARTICIPANTS :
<b>BRÉSIL</b> (PRIVÉ)	➤ Continuer à contribuer au développement de réglementations pour des produits avec une plus grande sécurité chimique, afin qu'ils n'entraînent pas de déchets toxiques pour la santé humaine et l'environnement.
<b>ESWATINI</b> (GOUVERNEMENT)	➤ Le partage d'informations avec les parties prenantes concernées et la question du climat s'attendent à collaborer avec les produits chimiques s'attendent.
<b>L'IRAN</b> (UNIVERSITÉ)	➤ La situation macroclimatique se fait sentir ces jours-ci dans la région du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord (MENA) : température toujours plus élevée, pluies tardives en été, etc. Il faut une augmentation rapide des voitures électriques, et plus de solaires et autres production d'énergie renouvelable mais dans les pays en développement, ce n'est pas la décision de la population.
<b>GUYANE</b> (GOUVERNEMENT)	➤ L'étape du cycle de vie de l'élimination est la question la plus importante car il n'y a pas beaucoup de système en place pour traiter les déchets chimiques (qui sont essentiellement traités comme des déchets normaux).
<b>KENYA</b> (ONG)	➤ La gestion des connaissances et l'amélioration de l'interface science-politique sont des points de départ essentiels
<b>MALAWI</b> (GOUVERNEMENT)	➤ Sensibiliser davantage. Les lois et les décideurs politiques se détachent du changement climatique. Il est considéré comme une

	chose extérieure : une approche descendante où les masses sont sensibilisées aux impacts des produits chimiques sur le changement climatique pourrait déclencher un mouvement vers la protection de l'environnement contre les impacts des produits chimiques.
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Examiner les conventions, réduire l'utilisation des HHPs, augmenter les biopesticides et mettre en œuvre l'approche du cycle de vie.</li> <li>➤ Examiner les politiques de régionalisation, si possible, pour assurer la cohérence, et utiliser l'IPM et les écoles pratiques d'agriculture pour une approche ascendante.</li> </ul>
<b>LA SUÈDE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Travailler pour l'autorité : un aspect important est d'explorer comment les outils juridiques peuvent être utilisés pour inclure davantage une approche basée sur les droits environnementaux dans la législation.</li> </ul>
<b>LA SUÈDE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il est nécessaire d'avoir une histoire positive, une société durable profite à tous et à tout, pas seulement aux personnes.</li> </ul>

**Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.**

**Sondage 5, (N=21) : À laquelle de ces conventions votre pays est-il partie ?**

- Convention de Bâle sur le contrôle des mouvements transfrontaliers de déchets dangereux et de leur élimination, 21 %, n=19
- Convention de Stockholm sur les polluants organiques persistants, 21 %, n=19
- Convention de Minamata sur le mercure, 21 %, n=19
- Convention sur l'ozone et ses protocoles, 18 %, n=17
- Convention de Rotterdam pour faciliter la prise de décision éclairée par les pays concernant le commerce des produits chimiques dangereux, 18 %, n = 17
- Aucun de ceux-ci, 1 %, n=1
- Je ne sais pas, 0%, n=0

**Sondage d'introduction pour la question 3 :** Bien qu'il soit connu que de nombreux pays participants, sinon tous, sont parties à la convention sur l'ozone et à d'autres conventions. Ceci est un marqueur pour noter dans quelle mesure ces connaissances sont partagées entre les participants et indique un besoin de réfléchir plus profondément au niveau national à ce qui est déjà en place et, une fois mis en œuvre, peut apporter une contribution significative à la protection des personnes et de la planète.

**Sondage 6, (N=20) : Selon vous, quel est le problème le plus important lié au changement climatique et à l'interdépendance des produits chimiques dans le pays où vous travaillez ? (Mot nuage)**

**Les mots avec le plus de votes :**

Émission, pesticides, économie circulaire, législation et politique.

**Lois et politiques**

- Politique de santé
- Politique législation coordination ministérielle
- Collaboration des parties prenantes pour faire respecter la mise en œuvre des lois sur les produits chimiques
- Lois d'application des incitations
- Évaluation de la capacité de la législation sur l'engagement des parties prenantes
- Lois explicites sur les produits chimiques et les déchets
- Coopération sur les synergies législatives
- Surveillance et inspection, coopération des parties prenantes et sensibilisation du public

**Pesticides**

- Émissions de déchets de pesticides
- Réduire l'utilisation des HHP et augmenter les biopesticides
- Résistance aux pesticides
- Pesticides mercure produits chimiques à partir de plastiques
- Transport à longue distance des émissions de pesticides.

**Industrie et émissions**

- Émissions
- Dégradation ozone adaptation
- Industrie pétrolière
- Élimination des déchets chimiques problème de mercure dans l'extraction de l'or à petite échelle
- Gestion du cycle de vie et réponse étendue des producteurs
- Surveillance et inspection, coopération des parties prenantes et sensibilisation du public
- Économie circulaire
- Économie circulaire des microplastiques
- Économie circulaire
- Coordination
- Approche du cycle de vie du recyclage

**Sondage 7, (N=20) : Qui dirige les activités de conseil et de mise en œuvre des politiques de votre pays sur la gestion internationale des produits chimiques à l'échelle mondiale et nationale ? (Mot nuage)**

**Ministère de l'environnement:**

- Ministère de l'environnement et point focal SAICM
- Département de l'environnement
- Ministère de l'environnement
- Ministère de l'environnement
- Le Département de l'Agriculture, de la Réforme Foncière et du Développement Rural (DALRRD), Le SAICM\_focal\_point
- Le ministère déclare l'environnement
- Ministère de l'environnement
- Autorité environnementale
- Pcccb\_agriculture ministère de l'environnement
- Autorité nationale de gestion de l'environnement
- Ministère de l'Environnement, Ministère de la Santé
- Affaires environnementales, Gestion des déchets du gouvernement national
- Ministère de l'Industrie, Ministère de l'Agriculture et Ministère de l'Environnement.

**Autres ministères :**

- Ministre de l'eau et de l'environnement
- Département de la santé et de la sécurité.
- Gouvernement
- Gouvernement
- Industries de pointe de Zema
- Gouvernement

**MALAWI**

- Pas certain

**Réponses dans le chat**

**KENYA (ONG)**

- Le ministère est l'environnement qui est le point focal pour SAICM

**JAMAÏQUE(UNIVERSITÉ):**

- Le ministère de la Croissance économique et de la Création d'emplois

**AFRIQUE DU SUD (GOUVERNEMENT):**

- L'activité est répartie entre l'Agriculture et l'Environnement en Afrique du Sud

**ZAMBIE (GOUVERNEMENT):**

- Le Ministère de l'Economie Verte et de l'Environnement.

## Ressources clés:

- Effet du changement climatique sur la contamination des sols – revue de la littérature et consultation. D'autres exemplaires de ce rapport sont disponibles auprès de [www.gov.uk/government/publications](http://www.gov.uk/government/publications)
- Commission européenne. Stratégie sur les produits chimiques pour la durabilité : vers un environnement sans produits toxiques. Bruxelles : Commission européenne, 2020  
<https://ec.europa.eu/environment/pdf/chemicals/2020/10/Strategy.pdf>
- AIE (2018), L'avenir de la pétrochimie, AIE, Paris  
<https://www.iea.org/reports/the-future-of-petrochemicals>
- ONU Environnement (PNUE). Perspectives mondiales sur les produits chimiques II : Des héritages aux solutions innovantes : Mise en œuvre de l'Agenda 2030 pour le développement durable. Nairobi : PNUE, 2019.  
<https://www.unep.org/resources/report/global-chemicals-outlook-ii-legacies-innovative-solutions>
- Produits chimiques, déchets et changement climatique : interconnexions et action coordonnée potentielle - Un rapport conjoint de la Convention de Bâle, Rotterdam et Stockholm (BRS) et de la Convention de Minamata sur le mercure présentant une revue technique de la littérature sur le changement climatique et la gestion des produits chimiques dangereux, pour identifier un ensemble d'opportunités pour aborder simultanément ces deux éléments critiques du défi plus large de la durabilité.  
<https://www.mercuryconvention.org/en/resources/chemicals-wastes-and-climate-change-interlinkages-and-potential-coordinated-action>
- Réduction des risques des produits chimiques.  
<https://www.kemi.se/en/publications/guidance-on-national-chemicals-control-for-other-countries/risk-reduction-of-chemicals>
- Bulletin d'information du Chemicals Network Numéro d'août : Produits chimiques et changement climatique.  
<https://mailchi.mp/0dc0d6c5d045/welcome-to-the-chemicals-network-newsletter-16537667>

**Réseau chimique** :Le Chemical Network est un forum en ligne non partisan créé par la Division de la santé environnementale (DEH) de l'École de santé publique et de médecine familiale de l'Université du Cap (UCT). Il a été créé dans le cadre d'un projet de gestion et de partage des connaissances soutenu par l'Autorité suédoise des produits chimiques (KemI).

*Ce forum a été produit avec l'aide financière de la Suède, par l'intermédiaire de l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (SIDA), qui a été organisée par l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI). Les opinions présentées ici ne doivent pas être considérées comme reflétant l'opinion officielle de SIDA ou de l'Agence suédoise des produits chimiques.*

Si vous avez des questions ou avez besoin d'éclaircissements sur cette initiative, veuillez contacter l'UCT au [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

Si vous n'êtes pas déjà membre, rejoignez le Chemical Network à : <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Clause de non-responsabilité:** Les informations contenues dans ce résumé représentent les opinions des membres participants de différents groupes de parties prenantes exprimées au cours de la discussion. Les opinions exprimées dans ce document ne représentent pas nécessairement l'opinion ou la politique déclarée de l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI) ou de DEH UCT, et la citation de noms commerciaux ou de procédés commerciaux ne constitue pas non plus une approbation.

## Issue 4: Risk Communication: A tool to achieve sound management of chemicals.

The fourth chemicals network discussion covered the topic of risk communication as a tool to achieve the sound management of chemicals. It was presented by Cynthia Davis, a technical officer at the WHO Africa Regional Office who presented on the Environmental Observatories for the Sound Management of Chemicals in Africa (ChemObs), focusing on ways in which this project can be communicated and promoted to have an impact in the implementing countries. Jenna Larkin, an Environmental Protection Specialist at the United States Environmental Protection Agency, discussed the role of the Environmentally Preferable Purchasing (EPP) program as well as a tool called the Recommendations of Specifications, Standards and Ecolabels for Federal Purchasing as risk communication tools. These tools are used to achieve sound management of chemicals by addressing several administration priorities at the same time (such as chemical safety, climate change impact reduction, and circular economy).

To access the presentation, click [here](#).

### ABOUT THE PRESENTES



**Cynthia Davis** is currently studying for her PhD in Climate Change and Sustainability and has a master's degree in disaster, environmental, and strategic management. She obtained her first degree in General Nursing. Cynthia works at the WHO Africa Regional Office, serving in the position of Technical Officer-Environmental Health Promotion. She is managing projects and activities focused on the sound management of chemicals and is also working on air pollution and occupational health and safety. She previously worked at the National Public Health Institution of Liberia in the division of environmental and occupational health.



**Jenna Larkin** is an Environmental Protection Specialist with the United States Environmental Protection Agency (EPA). Jenna received a dual master's degree in Environmental Science and Public Affairs from Indiana University's School of Public and Environmental Affairs (SPEA). She also holds a Bachelor of Science in Environmental Science from the University of Albany (SUNY). She is a member of the Environmentally Preferable Purchasing (EPP) program, which helps federal purchasers identify and procure sustainable products and services, influencing over \$550 billion each year. Jenna manages and is the communications lead for EPA's Recommendations of Specifications, Standards and Ecolabels, which includes over 40 private sector standards/ecolabels/certifications that may be used within federal procurement. Jenna also participates in the development of product sustainability standards and is currently the lead of the professional services sector, providing technical support for the electronics and building materials sectors. Outside of EPA, Jenna enjoys playing softball and sharing environmentally conscious tips and tricks with her friends and family.



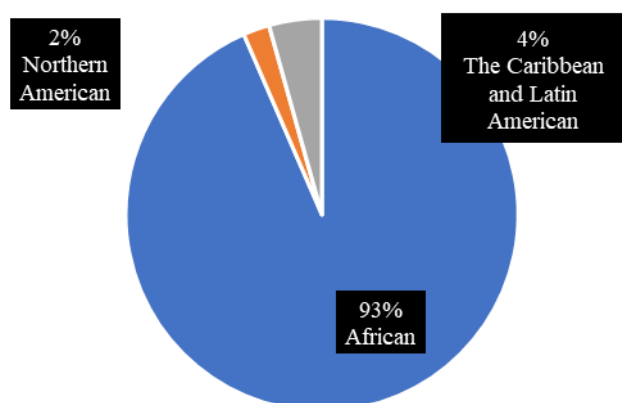
## 2022 DISCUSSION 4 ATTENDANCE BREAKDOWN

# PARTICIPANTS : 46

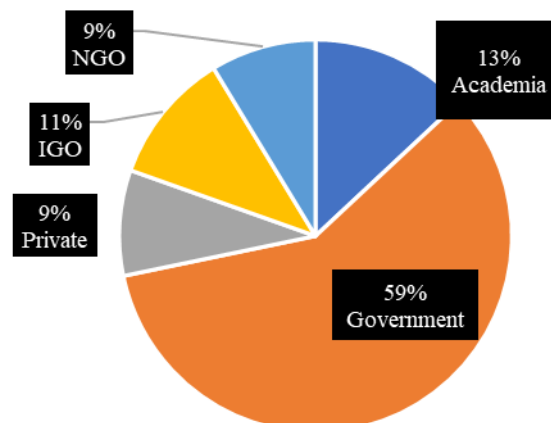
Femme – 54.3 %

Homme – 46%

### REGIONAL REPRESENTATION



### SECTORIAL REPRESENTATION



Key:

IGOs = Intergovernmental Organisations

NGOs = Non-governmental Organisations

## MESSAGES DE LA DISCUSSION 4

In this discussion, risk communication is presented as a tool to successfully implement a project or to achieve sustainable purchasing of chemical materials. Established in nine countries, the Chemical Observatory (ChemObs) project, a partnership between UNEP, WHO and the Africa Institute, aims to: build capacity in setting up integrated health and environment observatory surveillance and information management systems in Africa; establish evidence-based policies. One of the tools used to achieve these is through risk communication.

Respondents stated that the best way to communicate the current chemical health emergency could be through different media depending on the target audience. Cartoons can be used to share information on chemicals for children; newsletters, information sessions, infographics and policy briefs can be used to share information with governmental organisations and social media can be used to reach the diverse mass population. Respondents added that there needs to be involvement and political will from several custodians in the chemical industry to assist in communicating risks from chemicals and coordinating the activities involved. Traditional leaders and church leaders need to be included as well. There is a need to have effective and cost-effective programs as well as to engage with consumers and workers.

Respondents to poll 2 from South Africa and Tanzania stated that their countries could benefit from the ChemObs project by: receiving and sharing its results with other regional bodies such as Southern African Pesticides Regulators Forum (SAPReF); addressing the chemical risks found to the public; providing much-needed data and information on chemicals for health and environmental benefits. Participants from Kenya, Ethiopia and Senegal stated that ChemObs could assist with data collection as well as sharing information on chemicals impacts to change practices.

The second question of the discussion covered using environmental performance standards and ecolabels as a risk management strategy in the participants' countries and the challenges faced.

When asked whether they were aware of ecolabels before the discussion, only 27% of the respondents (3 out of 11) admitted being aware of ecolabels and others were not certain. In the same line of conversation, only 44.4% of respondents (4 out of 9 respondents) stated that their organisation use eco-labels.

Respondents added that if their countries were to use ecolabels, they would face several challenges at different levels: at a consumer level to understand the meaning of ecolabels; at a manufacturing level they'd need strong cost-benefit value propositions to remain competitive; at the national level, the National Standards bodies should ensure imported goods meet agreed eco standards and regulatory level and that ecolabels become mandatory.

## CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION

The discussion was structured around three questions. The key discussion points raised by participants and organized by themes or countries (although not representatives) are presented under each question:

### Question 1:

What is the best way to communicate the current chemical management's health emergency?

COUNTRY:	PARTICIPANTS' RESPONSES:
<b>ESWATINI</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cartoons could help young children to have a glimpse of ideas</li> </ul>
<b>GUYANA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There is a national body called the Civil Defense Commission (CDC) which is tasked as the lead agency to respond to any chemical emergency with the support of other related agencies. The CDC has monthly public awareness programs on various media platforms.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (NGO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ It would be important for countries to share information on chemical risks. Some countries can collect chemical risk information more than others and it is a good idea if it can be shared to enhance decision-making.</li> </ul>
<b>MADAGASCAR</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The best way is to enhance communication and coordination among stakeholders.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (ACADEMIA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ One challenge for risk communication is how to communicate chemical risks to consumers, particularly low-literate consumers.</li> <li>➤ To avoid the spread of wrong information on risks, the custodians must lead in risk communication e.g., the Department of Health must issue newsletters, information sessions and infographics.</li> <li>➤ In most of the community of practice discussions, "awareness raising" of communicating risks seems to be the most pressing issue for many countries. The problem is: how to have effective programmes that work and are cost-effective, as well as to engage consumers in the discussions. There is not only one way to give the information.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (PRIVATE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Policy briefs are an excellent source of communication, this can be done using local municipalities publishing policy briefs targeting specific communities in the area.</li> <li>➤ Incorporating risk communication into the education curriculum.</li> </ul>
<b>TANZANIA</b> (PRIVATE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Through social media. Social media is popular for delivering information to the public and the easiest and fastest way.</li> <li>➤ Social media is popular in spreading information, and risk communication of chemicals could be used to facilitate the objective.</li> <li>➤ Coordination and regulation of chemical information are important.</li> <li>➤ Not everyone in Tanzania has access to social media but most people love and have access to social media, even though friends and street gangs.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Not only to universities but also to the primary level of education, information could be provided in the simplest language and with cartoons to easily understand the content.</li> <li>➤ The ministry of education is not involved enough in bringing chemical risk information into primary and secondary schools' curricula.</li> </ul>
<b>UGANDA</b> (IGO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Many channels are depending on the target audience. The wider public may be effectively reached through prints and electronic media. The policymakers could be best reached by specific approaches such as policy dialogues, workshops, or conferences.</li> <li>➤ The developed decision-making tool (ChemObs) has greatly assisted by enabling Uganda to calculate the disease burden of poor management of chemicals from the already existing data and information, such that it has opened discussion among key stakeholders and thus brought awareness</li> </ul>
<b>SENEGAL</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The best is to promote awareness raising.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (NGO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The sharing of information at the national level must even out and this needs political will and involvement so that it will be easy for political support.</li> <li>➤ Media, traditional leaders, Church leaders, CSOs Academia, schools and community. From Zambia, the involvement of the traditional leaders is very important as chiefs hold the customary procedure of the community</li> </ul>
<b>ZIMBABWE</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The best way to communicate chemicals emergency within a country is to provide local evidence obtained through effective data collection mechanisms that provide links between environmental chemicals concentrations and observed health impacts</li> </ul>
<b>COMMENTS FROM PRESENTERS, AND ORGANISERS.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ UNEP developed a fantastic programme years ago called Toxicology in the Classroom. Link to the materials <a href="https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/31211">https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/31211</a></li> </ul>

*Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.*

**Poll 1 (N=14): What kind of support will the ChemObs project require to achieve its set goals and to be successfully implemented? (Ranking)**

- First place: Political will
- Second place: Legal frameworks
- Third place: Broad communications of the risks of chemicals
- Fourth place: Funding and human resource
- Fifth place: Exposure and showcasing the value of its work.

**Poll 2 (N=): In which way can the ChemObs project make a positive impact in your country and how can it be improved? (Open ended)**

**SOUTH AFRICA**

- It is not certain whether decision-makers in South Africa are aware of the results of the ChemObs programme. These could be presented to regional bodies like the Africa Institute, SAPReF, etc.
- Engage and train communities on how to access information and report incidents.

**MALAWI.**

- Help raise awareness on chemical issues such that awareness becomes part of National Planning (financing and personnel)

**TANZANIA**

- Disseminate the findings and address the chemical risks that are found to the public. This could be improved through media and other risk communication tools including social media.

**KENYA**

- Creating awareness

**KENYA**

- Will provide much-needed data and information on chemicals for the benefit of health and the environmental interventions to strengthen policy and technical standpoint

**ETHIOPIA**

- It works on data collection of Highly Hazardous Pesticides chemicals in the country and disposal

**SENEGAL**

- To implement an observatory on chemicals, sharing information on chemicals impacts to change the practices. Senegal is listing chemicals as a priority for Health management and scripting a budget for this project

**Question 2:**

What are the possibilities of using environmental performance standards and ecolabels as a risk management strategy in your country or organisation? what challenges would you face if you were to implement them?

Country:	PARTICIPANT RESPONSES:
<b>MALAWI</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Implementing ecolabels would face the challenge of users understanding what they mean or stand for. Awareness of chemicals and their impacts on health and the environment are some of the main things that drove the people in Europe and the United States of America (USA) to start environmental movements and hold their governments accountable. The second challenge would be the regulation to ensure the labels stand for what they are portraying, otherwise, governments would run the risk of industries printing labels without necessarily adjusting their products.</li> </ul>
<b>GUYANA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Some of the products with ecolabels from the USA are used in Guyana because of the close diaspora trade between the two countries.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (PRIVATE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ecolabels and performance standards are more achievable where there is less imbalance in product information between regulators and regulated communities and strong institutional, legal, and regulatory environments to ensure level playing fields and reduce fraud.</li> <li>➤ Many countries in Africa are heavily dependent on imported manufactured goods. They would need strong cost-benefit value propositions for local manufacturers to adopt these standards/labels so that they know that they will remain competitive and National Standards bodies can ensure imported goods meet agreed eco standards.</li> </ul>
<b>UGANDA</b> (IGO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ It is possible especially when capacity building is undertaken. Relevant expertise and infrastructure are important to support the use of ecolabels.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The challenge would be to put the standard in the form that it becomes mandatory.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In Zambia, we are not yet using ecolabeling, but we are using GHS standards to guide consumers.</li> <li>➤ Globally Harmonized System of Classifying and labelling of chemicals (GHS)</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (SECTOR NOT SPECIFIED)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In Zambia, Environmental Performance Standard is perused by several industries and makes the industry meet several legal requirements for the management of some risks such as chemicals management, hazardous waste management and emission discharge standards. The standards are however not mandatory. Ecolabels are used voluntarily by some companies. Not many initiatives have been taken by the government to popularise the use of ecolabels.</li> <li>➤ The impact of the usage of ecolabels in Zambia has been very small due to a lack of information on what ecolabels mean to the general citizenry.</li> <li>➤ The use of ecolabels needs to be actively taken up by the Environmental Agency through the legal requirements of the Producer Responsibility Regulation which is currently being rolled out.</li> </ul>
<b>TANZANIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The challenge could be common understanding and standards for all stakeholders.</li> </ul>
<b>SOUTH AFRICA</b> (PRIVATE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ As part of SDG 12, our organization has started transitioning to PCR packaging with eco-friendly labels - though the PCR packaging is currently being imported from the EU <a href="http://www.ecolabel.eu">www.ecolabel.eu</a>.</li> </ul>

<b>Questions from participants</b>	<b>Answers from presenters</b>
<b>SOUTH AFRICA</b> (ACADEMIA) <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Which do you think is more effective? The government managed or industry managed and why?</li> <li>➤ How would people find out more information about participating in standards development?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There are pros and cons to each approach. Please consult the resources provided by the UN Sustainable Public Procurement at this link: <a href="https://www.unep.org/explore-topics/resource-efficiency/what-we-do/sustainable-public-procurement">https://www.unep.org/explore-topics/resource-efficiency/what-we-do/sustainable-public-procurement</a></li> <li>➤ Webpage on EPA participate in standards development: <a href="https://www.epa.gov/greenerproducts/engagement-environmental-performance-standards-development">https://www.epa.gov/greenerproducts/engagement-environmental-performance-standards-development</a></li> </ul>

**Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.**

**Poll 4, (N=11) Before this presentation were you familiar with what an ecolabel was?**

- Familiar, 27% n=3
- Somewhat familiar, 45.5%, n=5
- Not familiar at all, 27.2% n=3
- Other (Specify in the chat)

**Poll 5, (N=9) Does your organization use standards or ecolabels to guide purchasing decisions?**

- Yes, 44.4%, n= 4
- No, 22%, n=2
- Don't Know, 33.3%, n=3

**Key resources:**

- Environmental Observatories for the Sound Management of Chemicals in Africa website  
<https://chemobsafrica.org/>
- Introduction to Ecolabels and Standards  
<https://www.epa.gov/greenerproducts/introduction-ecolabels-and-standards-greener-products>
- Recommendations of Specifications, Standard and Ecolabels  
<https://www.epa.gov/greenerproducts/recommendations-specifications-standards-and-ecolabels-federal-purchasing>
- EPA's Sustainable Marketplace  
<https://www.epa.gov/greenerproducts>
- List of South African ecolabels  
[https://www.ecolabelindex.com/ecolabels/?st=country\\_za](https://www.ecolabelindex.com/ecolabels/?st=country_za)
- Study on South African consumer's perceptions of ecolabelling  
[https://www.researchgate.net/publication/324185564\\_Consumers'\\_Perception\\_of\\_Eco-labels\\_in\\_South\\_Africa](https://www.researchgate.net/publication/324185564_Consumers'_Perception_of_Eco-labels_in_South_Africa)
- Risk reduction of chemicals  
<https://www.kemi.se/en/publications/guidance-on-national-chemicals-control-for-other-countries/risk-reduction-of-chemicals>

**Chemical Network:** The Chemical Network is a non-partisan online forum established by the Division of Environmental Health (DEH) at the University of Cape Town's (UCT) School of Public Health and Family Medicine. It was established as part of a knowledge management and sharing project supported by the Swedish Chemicals Authority (KemI).

*This forum has been produced with financial assistance from Sweden, through the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), which has been arranged by the Swedish Chemicals Agency (KemI). The views herein shall not be taken to reflect the official opinion of SIDA or the Swedish Chemicals Agency.*

If you have any questions or require clarification on this initiative, please contact UCT at [chemicallistserver@gmail.com](mailto:chemicallistserver@gmail.com).

**If you are not already a member, join the Chemical Network at:** <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Disclaimer:** The information in this digest represents the opinions of members participating from different stakeholder groups expressed during the discussion. The views expressed in this document do not necessarily represent the opinion or the stated policy of the Swedish Chemicals Agency (KemI) or DEH UCT, nor does citing trade names or commercial processes constitute an endorsement.

## Sujet de la discussion 4: des risques: un outil pour parvenir à une gestion rationnelle des produits chimiques

La quatrième discussion du réseau sur les produits chimiques a porté sur le thème de la communication sur les risques en tant qu'outil pour parvenir à une gestion rationnelle des produits chimiques. Elle a été présentée par Cynthia Davis, agente technique au Bureau régional de l'OMS pour l'Afrique, qui a présenté les Observatoires environnementaux pour la gestion rationnelle des produits chimiques en Afrique (ChemObs), en se concentrant sur les moyens par lesquels ce projet peut être communiqué et promu pour avoir un impact dans les pays de mise en œuvre. Jenna Larkin, spécialiste de la protection de l'environnement à l'Agence de protection de l'environnement des États-Unis, a parlé du rôle du programme d'achats écologiquement préférables (EPP) ainsi que d'un outil appelé Recommandations de spécifications, de normes et d'écolabels pour les achats fédéraux en tant qu'outils de communication des risques.

Pour accéder à la présentation, cliquez sur [ici](#).

### À PROPOS DES PRÉSENTATEURS



**Cynthia Davis** étudie actuellement pour son doctorat en changement climatique et durabilité et détient une maîtrise en gestion des catastrophes, de l'environnement et stratégique. Elle a obtenu son premier diplôme en soins infirmiers généraux. Cynthia travaille au bureau régional de l'OMS pour l'Afrique, occupant le poste de responsable technique de la promotion de la santé environnementale. Elle gère des projets et des activités axés sur la saine gestion des produits chimiques et travaille également sur la pollution de l'air et la santé et sécurité au travail. Elle a auparavant travaillé à l'Institut national de santé publique du Libéria dans la division de la santé environnementale et professionnelle.



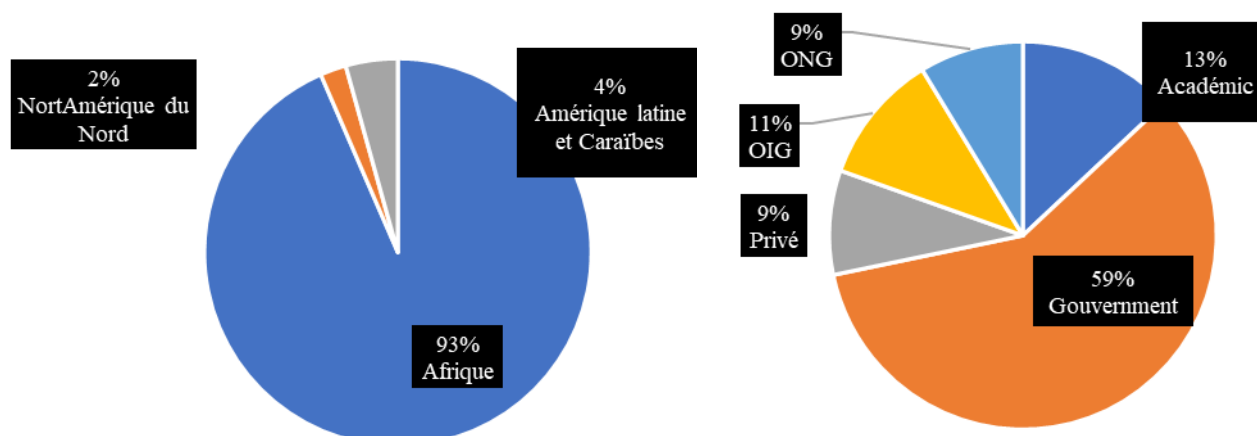
**Jenna Larkin** est spécialiste de la protection de l'environnement auprès de l'Environmental Protection Agency (EPA) des États-Unis. Jenna est titulaire d'une double maîtrise en sciences de l'environnement et en affaires publiques de la School of Public and Environmental Affairs (SPEA) de l'Université de l'Indiana. Elle est également titulaire d'un baccalauréat des sciences en sciences de l'environnement de l'Université d'Albany (SUNY). Elle est membre du programme Environmentally Preferable Purchasing (EPP), qui aide les acheteurs fédéraux à identifier et à se procurer des produits et services durables, influençant plus de 550 milliards de dollars chaque année. Jenna gère et est la responsable des communications pour les recommandations de spécifications, de normes et d'écolabels de l'EPA, qui comprennent plus de 40

normes/écolabels/certifications du secteur privé pouvant être utilisées dans le cadre de l'approvisionnement fédéral. Jenna participe également à l'élaboration de normes de durabilité des produits et est actuellement à la tête du secteur des services professionnels, fournissant un soutien technique aux secteurs de l'électronique et des matériaux de construction. En dehors de l'EPA, Jenna aime jouer au softball et partager des trucs et astuces respectueux de l'environnement avec ses amis et sa famille.

## DISCUSSION 4 DE 2022 RÉPARTITION DE LA PARTICIPATION

# PARTICIPANTS: 46  
Female – 54,3%  
Male – 46%

### REPRÉSENTATION RÉGIONALE REPRÉSENTATION DU SECTORIELLE



Clé:  
OIG = Organisations Intergouvernementales  
ONG = Organisations Non Gouvernementales

## MESSAGES CLÉS DE LA DISCUSSION

Dans cette discussion, la communication des risques est présentée comme un outil pour réussir la mise en œuvre d'un projet ou pour parvenir à un achat durable de matières chimiques. Établi dans neuf pays, le projet Chemical Observatory (ChemObs), un partenariat entre le PNUE, l'OMS et l'Institut de l'Afrique, vise à: renforcer les capacités dans la mise en place de systèmes intégrés de surveillance et de gestion de l'information de l'observatoire de la santé et de l'environnement en Afrique; établir des politiques fondées sur des données probantes. L'un des outils utilisés pour y parvenir est la communication des risques.

Les répondants ont déclaré que la meilleure façon de communiquer l'urgence sanitaire chimique actuelle pourrait être par le biais de différents médias en fonction du public cible. Les dessins animés peuvent être utilisés pour partager des informations sur les produits chimiques pour les enfants; des bulletins d'information, des séances d'information, des infographies et des notes d'orientation peuvent être utilisés pour partager des informations avec des organisations gouvernementales et les médias sociaux peuvent être utilisés pour atteindre la population de masse diversifiée. Les répondants ont ajouté qu'il doit y avoir une implication et une volonté politique de la part de plusieurs dépositaires de l'industrie chimique pour aider à communiquer les risques liés aux produits chimiques et à coordonner les activités concernées. Les chefs traditionnels et les chefs d'église doivent également être inclus. Il est nécessaire d'avoir des programmes efficaces et rentables ainsi que de s'engager avec les consommateurs et les travailleurs.

Les répondants au sondage 2 d'Afrique du Sud et de Tanzanie ont déclaré que leurs pays pourraient bénéficier du projet ChemObs en: recevant et partageant ses résultats avec d'autres organismes régionaux tels que le Forum des régulateurs des pesticides d'Afrique australe (SAPReF); traiter les risques chimiques rencontrés par le public; fournir des données et des informations indispensables sur les produits chimiques bénéfiques pour la santé et l'environnement. Des participants du Kenya, d'Éthiopie et du Sénégal ont déclaré que ChemObs pourrait aider à la collecte de données ainsi qu'au partage d'informations sur les impacts des produits chimiques pour changer les pratiques.



La deuxième question de la discussion portait sur l'utilisation des normes de performance environnementale et des écolabels comme stratégie de gestion des risques dans les pays des participants et les défis rencontrés.

Lorsqu'on leur a demandé s'ils connaissaient les écolabels avant la discussion, seuls 27% des répondants (3 sur 11) ont admis être au courant des écolabels et les autres n'étaient pas certains. Dans le même ordre d'idées, seulement 44,4 % des répondants (4 répondants sur 9) ont déclaré que leur organisation utilise des écolabels.

Les répondants ont ajouté que si leurs pays devaient utiliser des écolabels, ils seraient confrontés à plusieurs défis à différents niveaux : au niveau du consommateur pour comprendre la signification des écolabels ; au niveau de la fabrication, ils auraient besoin de solides propositions de valeur coûts-avantages pour rester compétitifs ; au niveau national, les organismes nationaux de normalisation devraient s'assurer que les produits importés respectent les normes écologiques convenues et le niveau réglementaire et que les écolabels deviennent obligatoires. .

## CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION

La discussion était structurée autour de trois questions. Les principaux points de discussion soulevés par les participants et organisés par thèmes ou pays (mais non représentatifs) sont présentés sous chaque question:

### Question 1:

Quelle est la meilleure façon de communiquer l'urgence sanitaire actuelle de la gestion des produits chimiques?

PAYS:	RÉPONSES DES PARTICIPANTS:
<b>ESWATINI</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les dessins animés pourraient aider les jeunes enfants à avoir un aperçu des idées</li> </ul>
<b>GUYANE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il existe un organisme national appelé la Commission de la défense civile (CDC) qui est chargé en tant qu'agence principale de répondre à toute urgence chimique avec le soutien d'autres agences connexes. Le CDC a des programmes mensuels de sensibilisation du public sur diverses plateformes médiatiques.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (ONG)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il serait important que les pays échangent des informations sur les risques chimiques. Certains pays peuvent collecter des informations sur les risques chimiques plus que d'autres et c'est une bonne idée si elles peuvent être partagées pour améliorer la prise de décision.</li> </ul>
<b>MADAGASCAR</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La meilleure façon est d'améliorer la communication et la coordination entre les parties prenantes.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (ACADÉMIQUE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Un défi pour la communication des risques est de savoir comment communiquer les risques chimiques aux consommateurs, en particulier les consommateurs peu alphabétisés.</li> <li>➤ Pour éviter la diffusion d'informations erronées sur les risques, les dépositaires doivent diriger la communication sur les risques. Par exemple, le ministère de la Santé doit publier des bulletins, des séances d'information et des infographies.</li> <li>➤ Dans la plupart des discussions de la communauté de pratique, la "sensibilisation" à la communication des risques semble être le problème le plus urgent pour de nombreux pays. Le problème est de savoir comment avoir des programmes efficaces qui fonctionnent et sont rentables, ainsi que comment faire participer les consommateurs aux discussions. Il n'y a pas qu'une seule façon de donner l'information.</li> </ul>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (PRIVÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les notes d'orientation sont une excellente source de communication, cela peut être fait en utilisant les municipalités locales publiant des notes d'orientation ciblant des communautés spécifiques dans la région.</li> <li>➤ Intégrer la communication sur les risques dans le programme d'enseignement.</li> </ul>
<b>TANZANIE</b> (PRIVÉ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Via les réseaux sociaux. Les médias sociaux sont populaires pour fournir des informations au public et constituent le moyen le plus simple et le plus rapide</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les médias sociaux sont populaires dans la diffusion d'informations, et la communication des risques des produits chimiques pourrait être utilisée pour faciliter cet objectif.</li> <li>➤ La coordination et la réglementation des informations chimiques sont aussi importantes</li> <li>➤ Tout le monde en Tanzanie n'a pas accès aux médias sociaux, mais la plupart des gens aiment et ont accès aux médias sociaux, même par l'intermédiaire d'amis et de gangs de rue.</li> <li>➤ Non seulement aux universités mais aussi au niveau de l'enseignement primaire, les informations pourraient être fournies dans le langage le plus simple et avec des dessins animés pour comprendre facilement le contenu.</li> <li>➤ Les ministères de l'éducation ne s'impliquent pas suffisamment pour intégrer les informations sur les risques chimiques dans les programmes des écoles primaires et secondaires.</li> </ul>
<b>UGANDA</b> (ONG)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De nombreux canaux dépendent du public cible. Le grand public peut être effectivement atteint par le biais de la presse écrite et des médias électroniques. Les décideurs pourraient être mieux atteints par des approches spécifiques telles que des dialogues politiques, des ateliers ou des conférences.</li> <li>➤ L'outil d'aide à la décision développé (ChemObs) a grandement aidé l'Ouganda à calculer la charge de morbidité d'une mauvaise gestion des produits chimiques à partir des données et informations déjà existantes, de sorte qu'il a ouvert la discussion entre les principales parties prenantes et ainsi sensibilisé</li> </ul>
<b>SÉNÉGAL</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le mieux est de promouvoir la sensibilisation</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (ONG)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le partage d'informations au niveau national doit s'équilibrer et cela nécessite une volonté et une implication politiques afin qu'il soit facile d'obtenir un soutien politique.</li> <li>➤ Médias, chefs traditionnels, chefs d'églises, OSC Universités, écoles et communauté. Depuis la Zambie, l'implication des chefs traditionnels est très importante car les chefs détiennent la procédure coutumière de la communauté</li> </ul>
<b>ZIMBABWE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La meilleure façon de communiquer l'urgence chimique dans un pays est de fournir des preuves locales obtenues grâce à des mécanismes efficaces de collecte de données qui fournissent des liens entre les concentrations de produits chimiques dans l'environnement et les impacts observés sur la santé.</li> </ul>
<b>COMMENTAIRES DES PRÉSENTATEURS ET DES ORGANISATEURS.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le PNUE a développé il y a des années un programme fantastique appelé Toxicology in the Classroom. Lien vers les matériaux <a href="https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/31211">https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/31211</a></li> </ul>

*Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.*

Sondage 1 (N=14) : De quel type de soutien le projet ChemObs aura-t-il besoin pour atteindre les objectifs fixés et être mis en œuvre avec succès ? [Classer ces options] (Classement)

- Première place: Volonté politique
- Deuxième place: Cadres juridiques
- Troisième place: Communication large des risques des produits chimiques
- Quatrième place: Financement et ressources humaines
- Cinquième place: Exposition et mise en valeur de son travail

Sondage 2 (N=): De quelle manière le projet ChemObs peut-il avoir un impact positif dans votre pays et comment peut-il être amélioré?

#### **AFRIQUE DU SUD**

- Il n'est pas certain que les décideurs sud-africains soient au courant des résultats du programme ChemObs. Ceux-ci pourraient être présentés à des organismes régionaux comme l'Institut de l'Afrique, le SAPReF, etc.
- Engagez et formez les communautés sur la manière d'accéder aux informations et de signaler les incidents.

#### **MALAWI.**

- Aider à sensibiliser sur les questions chimiques afin que la sensibilisation fasse partie de la planification nationale (financement et personnel)

#### **TANZANIE**

- Diffuser les résultats et traiter les risques chimiques qui sont découverts pour le public. Cela pourrait être amélioré grâce aux médias et à d'autres outils de communication des risques, y compris les médias sociaux

#### **KENYA**

- Créer une prise de conscience

#### **KENYA**

- Fournira des données et des informations indispensables sur les produits chimiques au profit de la santé et des interventions environnementales pour renforcer le point de vue politique et technique

#### **ETHIOPIE**

- Il travaille sur la collecte de données sur les produits chimiques Pesticides hautement dangereux dans le pays et leur élimination

#### **SÉNÉGAL**

- Mettre en place un observatoire sur les produits chimiques, partager les informations sur les impacts des produits chimiques pour faire évoluer les pratiques. Le Sénégal inscrit les produits chimiques comme une priorité pour la gestion de la santé et établit un budget pour ce projet

#### Question 2:

Quelles sont les possibilités d'utiliser les normes de performance environnementale et les écolabels comme stratégie de gestion des risques dans votre pays ou votre organisation? à quels défis seriez-vous confronté si vous deviez les mettre en œuvre?

PAYS:	RÉPONSES DES PARTICIPANTS:
<b>MALAWI (GOUVERNEMENT)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La mise en œuvre des écolabels serait confrontée au défi des utilisateurs de comprendre ce qu'ils signifient ou représentent. La sensibilisation aux produits chimiques et à leurs impacts sur la santé et l'environnement est l'une des principales raisons qui ont poussé les peuples d'Europe et des États-Unis</li> </ul>

	d'Amérique (USA) à lancer des mouvements environnementaux et à demander des comptes à leurs gouvernements. Le deuxième défi serait la réglementation garantissant que les étiquettes correspondent à ce qu'elles représentent, sinon les gouvernements courraient le risque que les industries impriment des étiquettes sans nécessairement ajuster leurs produits.
<b>GUYANE (GOUVERNEMENT)</b>	➤ Certains des produits écolabels en provenance des États-Unis sont utilisés en Guyane en raison du commerce étroit de la diaspora entre les deux pays.
<b>KENYA (PRIVÉ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les écolabels et les normes de performance sont plus réalisables là où il y a moins de déséquilibre dans les informations sur les produits entre les régulateurs et les communautés réglementées et des environnements institutionnels, juridiques et réglementaires solides pour assurer des conditions de concurrence équitables et réduire la fraude.</li> <li>➤ De nombreux pays d'Afrique dépendent fortement des produits manufacturés importés. Ils auraient besoin de solides propositions de valeur coûts-avantages pour que les fabricants locaux adoptent ces normes/labels afin qu'ils sachent qu'ils resteront compétitifs et que les organismes nationaux de normalisation puissent garantir que les produits importés respectent les normes écologiques convenues.</li> </ul>
<b>UGANDA (ONG)</b>	➤ C'est possible surtout lorsque le renforcement des capacités est entrepris. Une expertise et une infrastructure pertinentes sont importantes pour soutenir l'utilisation des écolabels.
<b>ZAMBIE (GOUVERNEMENT)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le défi serait de mettre la norme sous la forme qu'elle devienne obligatoire</li> <li>➤ En Zambie, nous n'utilisons pas encore l'écoétiquetage, mais nous utilisons les normes GHS pour guider les consommateurs</li> <li>➤ Système général harmonisé de classification et d'étiquetage des produits chimiques (GHS)</li> </ul>
<b>ZAMBIE (SECTEUR NON SPÉCIFIÉ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En Zambie, la norme de performance environnementale est consultée par plusieurs industries et oblige l'industrie à répondre à plusieurs exigences légales pour la gestion de certains risques tels que la gestion des produits chimiques, la gestion des déchets dangereux et les normes de rejet des émissions. Les normes ne sont cependant pas obligatoires. Les écolabels sont utilisés volontairement par certaines entreprises. Peu d'initiatives ont été prises par le gouvernement pour vulgariser l'utilisation des écolabels.</li> <li>➤ L'impact de l'utilisation des écolabels en Zambie a été très faible en raison d'un manque d'informations sur ce que les écolabels signifient pour le grand public</li> <li>➤ L'utilisation des écolabels doit être activement reprise par l'Agence pour l'environnement à travers les exigences légales du règlement sur la responsabilité des producteurs qui est en cours de déploiement.</li> </ul>
<b>TANZANIE (GOUVERNEMENT)</b>	➤ Le défi pourrait être une compréhension et des normes communes pour toutes les parties prenantes.
<b>AFRIQUE DU SUD (PRIVÉ)</b>	➤ Dans le cadre de l'ODD 12, notre organisation a commencé la transition vers un emballage PCR avec des étiquettes écologiques - bien que l'emballage PCR soit actuellement importé de l'UE ( <a href="http://www.ecolabel.eu">www.ecolabel.eu</a> )

Questions des participants	Réponses des présentateurs
<b>AFRIQUE DU SUD (UNIVERSITÉ)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selon vous, lequel est le plus efficace ? Le gouvernement a-t-il géré ou l'industrie a-t-</li> </ul>	<p><b>Il y a des avantages et des inconvénients à chaque approche. Veuillez consulter les ressources fournies par les achats publics durables des Nations Unies sur ce lien : <a href="https://www.unep.org/explore-topics/resource-efficiency/what-we-do/sustainable-public-procurement">https://www.unep.org/explore-topics/resource-efficiency/what-we-do/sustainable-public-procurement</a> pour plus d'informations sur ce sujet.</b></p>

<p>il gère et pourquoi ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comment les gens trouveraient-ils plus d'informations sur la participation à l'élaboration de normes ?</li> </ul>	<p>La page Web sur l'EPA participe à l'élaboration des normes : <a href="https://www.epa.gov/greenerproducts/engagement-environmental-performance-standards-development">https://www.epa.gov/greenerproducts/engagement-environmental-performance-standards-development</a></p>
---	---

**Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.**

**Sondage 4, (N=11) Avant cette présentation, saviez-vous ce qu'était un écolabel?**

- Familier, 27 % n=3
- Assez familier, 45,5 %, n=5
- Pas familier du tout, 27,2 % n=3
- Autre (Précisez dans le chat)

**Sondage 5, (N=9) Votre organisation utilise-t-elle des normes ou des écolabels pour guider ses décisions d'achat?**

- Oui, 44,4 %, n = 4
- Non, 22 %, n=2
- Ne sait pas, 33,3 %, n=3

**Ressources clés :**

Site des Observatoires Environnementaux pour la Gestion Rationnelle des Produits Chimiques en Afrique

<https://chemobsafrica.org/>

Introduction aux écolabels et aux normes

<https://www.epa.gov/greenerproducts/introduction-ecolabels-and-standards-greener-products>

Recommandations de Cahier des Charges, Normes et Ecolabels

<https://www.epa.gov/greenerproducts/recommendations-specifications-standards-and-ecolabels-federal-purchasing>

Marché durable de l'EPA

<https://www.epa.gov/greenerproducts>

Liste des écolabels sud-africains

<https://www.ecolabelindex.com/ecolabels/?st=country.za>

Étude sur les perceptions des consommateurs sud-africains sur l'écoétiquetage

[https://www.researchgate.net/publication/324185564\\_Consumers'\\_Perception\\_of\\_Eco-labels\\_in\\_South\\_Africa](https://www.researchgate.net/publication/324185564_Consumers'_Perception_of_Eco-labels_in_South_Africa)

Réduction des risques des produits chimiques

<https://www.kemi.se/en/publications/guidance-on-national-chemicals-control-for-other-countries/risk-reduction-of-chemicals>

**Réseau chimique** :Le Chemical Network est un forum en ligne non partisan créé par la Division de la santé environnementale (DEH) de l'École de santé publique et de médecine familiale de l'Université du Cap (UCT). Il a été créé dans le cadre d'un projet de gestion et de partage des connaissances soutenu par l'Autorité suédoise des produits chimiques (KemI).

*Ce forum a été produit avec l'aide financière de la Suède, par l'intermédiaire de l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (SIDA), qui a été organisée par l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI). Les opinions présentées ici ne doivent pas être considérées comme reflétant l'opinion officielle de SIDA ou de l'Agence suédoise des produits chimiques.*

Si vous avez des questions ou avez besoin d'éclaircissements sur cette initiative, veuillez contacter l'UCT au [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

Si vous n'êtes pas déjà membre, rejoignez le Chemical Network à: <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Clause de non-responsabilité:** Les informations contenues dans ce résumé représentent les opinions des membres participants de différents groupes de parties prenantes exprimées au cours de la discussion. Les opinions exprimées dans ce document ne représentent pas nécessairement l'opinion ou la politique déclarée de l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI) ou de DEH UCT, et la citation de noms commerciaux ou de procédés commerciaux ne constitue pas non plus une approbation

## Chemicals Risk Management: Utilising chemicals control and risk reduction tools.

The fifth Chemicals Network discussion covered the topic of Chemicals risk management with a focus on the UNEP's set of guidance for chemicals control and the ChemObs project. The discussion was presented by Pierre Quiblier, a programme officer at the United Nations Environment Programme. Pierre gave an overview of the set of guidance documents and a breakdown of each guidance document and discussed the purpose of ChemObs as well as the risk and vulnerability calculator.

To access the presentation., click [here](#).

### ABOUT THE PRESENTER



**Pierre Quiblier** is a Programme Officer at the Chemical and Health Branch of the United Nations Environment Programme.

Within the Branch, he developed, in 2006, the UNEP-UNDP Partnership Initiative on the mainstreaming of chemicals' sound management into development plans and policies. He managed and coordinated the UNEP publication of *Global Chemicals: Towards Sound Management of chemicals*. He also ensures liaison with the WHO and undertakes related environmental and health functions because of strengthening cooperation in common interest areas.

He led the development and organization of the first three inter-ministerial Health and Environment Conferences in Africa (Libreville, Gabon, 2008; Luanda, Angola, 2010; Libreville, Gabon, 2018). He developed and contributed to the implementation of the GEF-financed ChemObs project: a prototype in nine African countries of national integrated health and environment observatories to provide timely and evidence-based information to better predict, prevent, and reduce chemical risks to human health and

the environment.

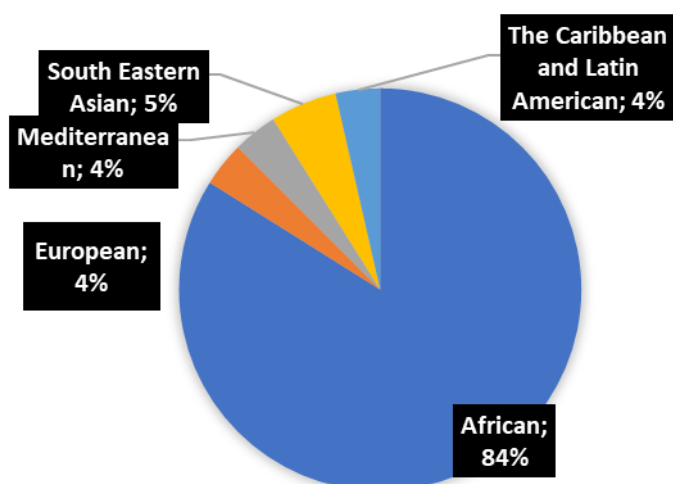
In 2003, he was seconded by UNEP to WHO to co-head the joint WHO-UNEP Secretariat of the Health and Environment Linkages Initiative (HELI) to promote the strategic value of a common approach to health and environmental issues.

He joined, in 1993, the UNEP New York Office in which he carried out liaison functions at the United Nations Headquarters. Pierre Quiblier graduated with a Master of Business Administration degree from Fordham University, New York. He also post-graduated with a Diplôme d'études approfondies (DEA) in political studies and graduated with a master's degree and post-graduation degree in Political Sciences from the University of Grenoble, France.

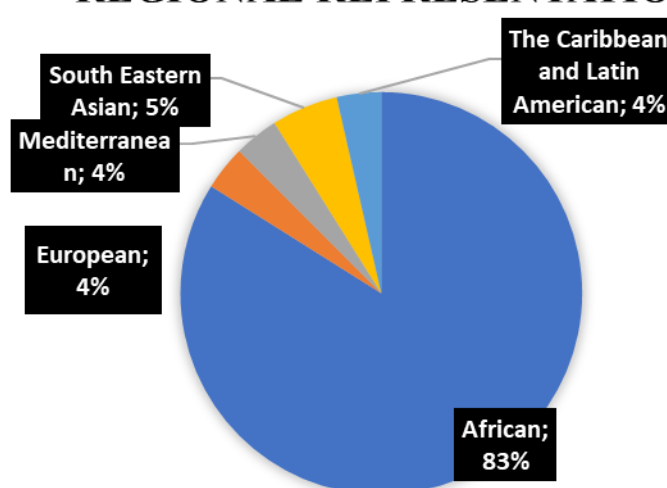
## 2022 DISCUSSION 5 ATTENDANCE BREAKDOWN

# ATTENDEES: 46  
Female – 54%  
Male – 46%

### REGIONAL REPRESENTATION



### REGIONAL REPRESENTATION



Key:  
IGOs = Intergovernmental Organisations  
NGOs = Non-governmental Organisations

## KEY MESSAGES FROM THE DISCUSSION

Participants had divided opinions when it came to using the UNEP's set of guidance as an adequate tool to respond to the challenge faced by low- and middle-income countries (LMICs) on chemical and waste management. While others **agreed that the guidelines are valuable resources and a good starting point for LMICs they are not necessarily suited for LMICs**, and they do not give opportunities to scientists from these countries to input on it resulting in the guidance documents not being specific for the LMIC's needs. Other **factors may affect the suitability of the guidance for LMICs as resource availability, enforcement of chemicals and political status**.

The main national chemical management challenges faced by countries are a lack of policy and stakeholder relationship, a lack of strong legislation on chemical management, poor chemical management legislation enforcement and a lack of collaboration between ministries. The respondents also agreed that having multi-stakeholder participation and engagement is a key condition for adequate national management if it is to be integrated at a regional, national, and international level.

The presentation of the ChemObs project, from its start until its implementation, revealed **that many participants were not aware of the project and its implementation in LMICs**. Furthermore, participants agreed that **access to information, a gathering of information and data sharing are key challenges in their countries**.

When asked whether intersectoral cooperation is adequately rewarded at the national and international level, respondents from Zambia and Tanzania stated that it is well rewarded in their countries while other respondents stated that chemical management is still fragmented across different sectors.



Participants ended the discussion by identifying **key determinants** to implement an integrated approach to chemicals management as **stakeholder engagement, information sharing and stakeholder engagement**. The enabling framework was also mentioned as **having an international code of conduct on the management of chemicals and waste, providing data collection tools, having a progressive framework approach toward chemical reduction**, and alternative substitution of hazardous chemicals but considering the various levels at which countries are in terms of capacity and technological advancement.

## CONTRIBUTIONS FROM PARTICIPANTS IN THE DISCUSSION

The discussion was structured around three questions. The key discussion points raised by participants and organized by themes or countries (although not representatives) are presented under each question:

### Question 1:

Is the UNEP set of guidance on chemical control an adequate response to the challenges experienced by LMICs on chemicals and waste management?

COUNTRY:	PARTICIPANT RESPONSES:
<b>IRAN</b> (ACADEMIA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Yes and no.</li> <li>➤ Yes, because this set of guidance are well developed and no because they are not necessarily suited for low- and middle-income countries (LMIC) countries.</li> <li>➤ The big problem is that UNEP developing this set of guidance does not give opportunities to scientists from developing countries and when it gives it is only given to politics that you imagine in some countries.</li> </ul>
<b>GUYANA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The guidance is indeed a very good starting tool for LMICs who are now trying to start managing chemicals. The guidance helped in the training and capacity building of chemical inspectors.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ The guidance provides overall guidance and is not specified in the provision of guidance to countries' circumstances, which mostly are unique. The guidance, therefore, serves as a reference document but may not be fully adequate to address the chemical challenges in low and developing countries.</li> </ul>
<b>MADAGASCAR</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Madagascar has already used these documents to establish our observatory. These documents are a reference to adapt to each country's context.</li> </ul>
<b>TANZANIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ No, there are many other factors towards chemical control including resource availability, enforcement of chemical legislation and political will.</li> </ul>
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ There is a need for a waiver for developing nations to allow them to catch up, especially when it comes to substitution to avoid regrettable substitution.</li> </ul>

*Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.*

**Poll 1 (N=12): What is the main national chemicals management challenge faced by your country? (Open-ended)**

**Legislation**

- Ethiopia\_ Lack of a strong chemical registration system, lack of clear roles and responsibilities among ministries, weak law enforcement.
- Kenya\_ Lack of chemical policy and weak inter-stakeholders (consumers, government, and industry) coordination of chemicals management.
- Little enforcement of the legislation on chemicals.
- Lack of strong legislation on chemical management.
- Misunderstanding of mandates and chemicals management.
- Overlapping mandates in the various acts and regulations related to chemical management.
- Poor enforcement of legislation for chemical management due to lack of political will, inadequate resources, and poor infrastructures.
- South Africa\_ There are no overarching chemicals bills, policies, or laws.
- Difficulty to classify new chemical products on the market.

**Collaboration**

- Harmonisation, coordination, and commitment of decision maker.
- Lack of collaboration between ministries, departments, and agencies.
- Guyana\_ When mixtures are part of the formulation of a product, it makes registration difficult to assess.
- Lack of proper inventory of chemicals within countries.
- Inadequate enforcement, and difficulty in identification and storage.
- Iran\_ All focal points are chosen by representatives from international organisations, and they never give any opportunity, budget for participation, etc to other experts.

**Poll 2 (N=14): Are intersectoral and multi-stakeholder participation and engagement perceived as key conditions for an adequate national management scheme?**

Perceived as a key condition for an adequate national management scheme:

- Yes, n= 9.
- It is a key condition but the engagement with multi-stakeholders needs to be at the national, regional, and international levels.
- Multi-stakeholder participation is key in harmonizing measures towards chemical management.
- It is an important practice which should be perceived in the interest of good practice of adequate national management, especially based on the principle of public participation and engagement.
- Many sectors are concerned with the management of chemicals throughout their life cycle. The management of Chemicals in products can only be cross-sectoral and multi-stakeholder.

Not perceived as a key condition for an adequate national management scheme:

- Iran-No.

### Question 2:

Is the Is ChemObs a valuable and practical decision-making tool in the context of a developing country?

#### COUNTRY: PARTICIPANT RESPONSES:

IRAN (ACADEMIA)	➤ ChemObs is not known.
MADAGASCAR (GOVERNMENT)	➤ ChemObs is valuable and practical decision-making but there is a big challenge in implementing it.

#### Poll 3 (N=12): Are access to information, gathering of information and data/capacity to share data and information key challenges at the national level in your country?

Access to information is a challenge:

- Yes, n=5.
- Yes, but ChemObs is the solution.
- South Africa - yes; data transparency is a problem. Knowing which chemicals are in the country, which sectors are using these chemicals and the quantities is a challenge.
- Yes, it is a key challenge, especially at the national level.
- Yes, it is a key challenge because data is not integrated at a multi-sectoral level.
- Kenya\_yes it is a challenge, however, the degree of challenge depends on the kind of data being sought to be accessed.
- The collection of information/data sharing is still a challenge due to the confidentiality of some of it, but also there are personal data that are not yet shared due to the absence of a centralization.
- Yes, A well-coordinated mechanism has to be institutionalized.

Others

- Iran-No.
- No

#### Poll 4 (N=10): Is the economic evaluation of the cost of inaction and benefit of actions an effective tool for decision-makers to secure resources for chemical Management?

Yes, n=6.

- Uganda\_this tool is not used in Uganda.
- Madagascar - data and information from these instruments should be used to support advocacy for the commitment of decision-makers.
- Yes, the cost of inaction is deterrent enforcement for industry or activity, so they will obey all the regulations and also avoid the contamination act.
- Kenya\_yes, it is an effective tool, especially while convincing the department of planning in planning and budgeting processes.

*Throughout the discussion, informal polls were conducted to help encourage discussion among the participants. They do not provide any representative data but rather provide a snapshot of participants' views.*

### Question 3:

Is intersectoral cooperation adequately encouraged and rewarded at the national and international levels?

COUNTRY:	PARTICIPANT RESPONSES:
<b>IRAN</b> (ACADEMIA)	➤ Not at the national, for International also cooperation is not enough good and sometimes they act separately and independently.
<b>OTHERS</b> (COUNTRY AND SECTOR NOT SPECIFIED)	➤ Adequately and strengthen cooperation not only at the national level but international level.
<b>SOUTH AFRICA</b> (ACADEMIA)	➤ In many countries, chemicals management is fragmented and spread across different ministries.
<b>TANZANIA</b> (GOVERNMENT)	➤ In Tanzania, intersectoral cooperation is adequately encouraged and rewarded at the national and international level.
<b>TUNISIA</b>	➤ There is a voluntary commitment between stakeholders.
<b>ZAMBIA</b> (GOVERNMENT)	➤ It is adequately encouraged and rewarded in Zambia at a national level. With equal participation also at international level. ➤ It helps but can be supported by a carefully selected technical working group of experts from other ministries.

#### Poll 5, (N=7) What are the key determinants to implement an integrated approach?

##### Stakeholder engagement:

- Increased involvement of non-state actors e.g., civil society, and local and traditional leadership.
- Encourage stakeholder engagement with similar visions and purposes.
- Uganda\_ Stakeholder engagement with all the sectors engaged in chemical management. This will foster collaboration which is key.
- South Africa\_ Intersectoral collaboration may have a statutory element to it and be a legally binding process.
- Iran – There is a need for more cooperation among stakeholders.

##### Information sharing and coordination

- Joint inspections by regulatory bodies.
- Information sharing and research symposia by academia and research institutions.
- Having a single coordination.
- Having a common program.
- Having a centralised information storage system.
- Governments need to prioritize putting in place mechanisms that enhances coordinated joint planning, where sectoral roles are well defined.
- South Africa- the country started to do joint inspections with other regulatory bodies, and information regarding any outcomes from different audits or inspections is shared with all.
- Togo It will be very helpful for countries outside ChemObs to have access to this tool and carry out a similar project.

**Poll 6 (N=7) What is the enabling framework for an integrated response to chemicals management?**

- Precaution, prevention, and law enforcement.
- Have an international code of conduct on the management of chemicals and waste.
- Legal framework.
- Iran- More responsibilities toward the situation in developing countries from all related United Nations agencies.
- Provide data collection tools.
- Strengthen the knowledge of decision-makers by using vulnerability and economic cost calculators to set up an observatory.
- Uganda\_The framework should be a progressive approach driving toward reduction and alternative substitution of hazardous chemicals but considering the various levels at which countries are in terms of capacity and technological advancement.
- Using the hierarchy of control for chemical risks.

**Key resources:**

- ChemObs website:  
<https://chemobsafrica.org/>
- Guidance on chemicals control website:  
<https://www.unep.org/explore-topics/chemicals-waste/what-we-do/policy-and-governance/guidance-development-project-guidev>

**Chemical Network:** The Chemical Network is a non-partisan online forum established by the Division of Environmental Health (DEH) at the University of Cape Town's (UCT) School of Public Health and Family Medicine. It was established as part of a knowledge management and sharing project supported by the Swedish Chemicals Authority (KemI).

*This forum has been produced with financial assistance from Sweden, through the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), which has been arranged by the Swedish Chemicals Agency (KemI). The views herein shall not be taken to reflect the official opinion of SIDA or the Swedish Chemicals Agency.*

If you have any questions or require clarification on this initiative, please contact UCT at [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

If you are not already a member, join the Chemical Network at: <https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Disclaimer:** The information in this digest represents the opinions of members participating from different stakeholder groups expressed during the discussion. The views expressed in this document do not necessarily represent the opinion or the stated policy of the Swedish Chemicals Agency (KemI) or DEH UCT, nor does citing trade names or commercial processes constitute an endorsement.

## Sujet de la discussion 5: Gestion des risques liés aux produits chimiques : Utilisation d'outils de contrôle des produits chimiques et de réduction des risques.

La cinquième discussion du réseau sur les produits chimiques a porté sur le thème de la gestion des risques liés aux produits chimiques en mettant l'accent sur l'ensemble d'orientations du PNUE pour le contrôle des produits chimiques et le projet ChemObs. La discussion a été présentée par Pierre Quiblier, chargé de programme au Programme des Nations Unies pour l'environnement. Pierre a donné un aperçu de l'ensemble des documents d'orientation et une ventilation de chaque document d'orientation et a discuté de l'objectif de ChemObs ainsi que du calculateur de risque et de vulnérabilité.

Pour accéder à la présentation, cliquez [ici](#).

### À PROPOS DU PRÉSENTATEUR



**Pierre Quiblier** est administrateur de programme à la branche Chimie et santé du Programme des Nations Unies pour l'environnement.

Au sein du Service, il a développé, en 2006, l'Initiative de partenariat PNUE-PNUD sur l'intégration de la gestion rationnelle des produits chimiques dans les plans et politiques de développement. Il a géré et coordonné la publication du PNUE de Global Chemicals: [Vers La](#) Gestion saine des produits chimiques. Il assure également la liaison avec l'OMS et assume les fonctions environnementales et sanitaires connexes en raison du renforcement de la coopération dans les domaines d'intérêt commun.

Il a dirigé le développement et l'organisation des trois premières Conférences Interministérielles Santé et Environnement en Afrique (Libreville, Gabon, 2008; Luanda, Angola, 2010; Libreville, Gabon, 2018). Il a développé et contribué à la mise en œuvre du projet ChemObs financé par le FEM : un prototype dans neuf pays africains d'observatoires nationaux intégrés de la santé et de l'environnement pour fournir des informations opportunes et fondées sur des preuves afin de mieux prévoir,

prévenir et réduire les risques chimiques pour la santé humaine et l'environnement.

En 2003, il a été détaché par le PNUE auprès de l'OMS pour co-diriger le secrétariat conjoint OMS-PNUE de l'Initiative sur les liens entre la santé et l'environnement (HELI) afin de promouvoir la valeur stratégique d'une approche commune des problèmes de santé et d'environnement.

Il a rejoint, en 1993, le Bureau du PNUE à New York au sein duquel il a exercé des fonctions de liaison au siège des Nations Unies. Pierre Quiblier est titulaire d'une maîtrise en administration des affaires de l'Université Fordham de New York. Il a également obtenu un Diplôme d'études approfondies (DEA) en études politiques et a obtenu une maîtrise et un diplôme post-universitaire en sciences politiques de l'Université de Grenoble, France.

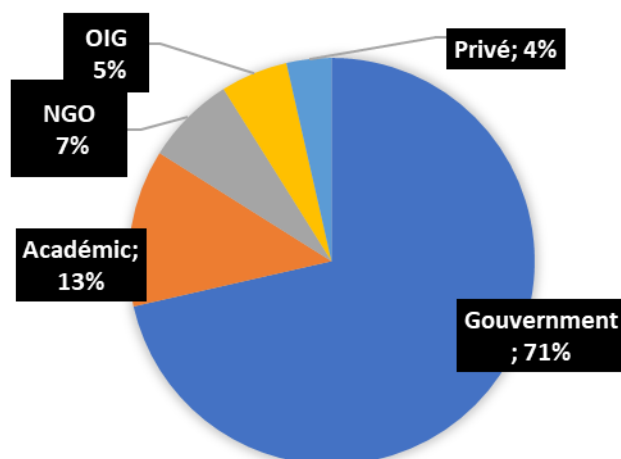
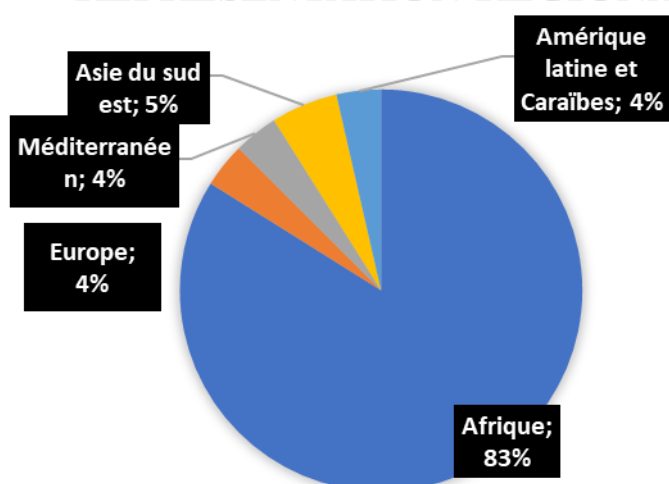
## DISCUSSION 2022 5 RÉPARTITION DE LA PARTICIPATION

# PARTICIPANTS: 46

Femme – 54 %

Homme – 46 %

### REPRÉSENTATION RÉGIONALE REPRÉSENTATION SECTORIELLE



Clé:

OIG = Organisations Intergouvernementales

ONG = Organisations Non Gouvernementales

## MESSAGES CLÉS DE LA DISCUSSION

Les participants avaient des opinions partagées quant à l'utilisation de l'ensemble d'orientations du PNUE comme un outil adéquat pour relever le défi auquel sont confrontés les pays à revenu faible et intermédiaire (PRFI) en matière de gestion des produits chimiques et des déchets. Alors que d'autres ont convenu que les lignes directrices sont des ressources précieuses et un bon point de départ pour les PRITI, elles ne sont pas nécessairement adaptées aux PRFI, et elles ne donnent pas aux scientifiques de ces pays la possibilité d'y contribuer, ce qui fait que les documents d'orientation ne sont pas spécifiques aux PRFI. Besoins. D'autres facteurs peuvent affecter la pertinence des orientations pour les PRFI comme la disponibilité des ressources, l'application des produits chimiques et le statut politique.

Les principaux défis nationaux en matière de gestion des produits chimiques auxquels sont confrontés les pays sont le manque de politiques et de relations avec les parties prenantes, le manque de législation solide sur la gestion des produits chimiques, la mauvaise application de la législation sur la gestion des produits chimiques et le manque de collaboration entre les ministères. Les répondants ont également convenu que la participation et l'engagement de plusieurs parties prenantes sont une condition essentielle pour une gestion nationale adéquate si elle doit être intégrée aux niveaux régional, national et international.

La présentation du projet ChemObs, de son démarrage jusqu'à sa mise en œuvre, a révélé que de nombreux participants n'étaient pas au courant du projet et de sa mise en œuvre dans les PRFI. En outre, les participants ont convenu que l'accès à l'information, la collecte d'informations et le partage de données sont des défis majeurs dans leurs pays.

Lorsqu'on leur a demandé si la coopération intersectorielle était suffisamment récompensée aux niveaux national et international, les répondants de Zambie et de Tanzanie ont déclaré qu'elle était bien récompensée dans leur pays, tandis que d'autres répondants ont déclaré que la gestion des produits chimiques était encore fragmentée entre différents secteurs.

Les participants ont terminé la discussion en identifiant les déterminants clés pour mettre en œuvre une approche intégrée de la gestion des produits chimiques comme l'engagement des parties prenantes, le partage d'informations et l'engagement des parties prenantes. Le cadre habilitant a également été mentionné comme ayant un code de conduite international sur la gestion des produits chimiques et des déchets, fournissant des outils de collecte de données, ayant une approche-cadre progressive vers la réduction des produits chimiques et la substitution alternative des produits chimiques dangereux, mais compte tenu des différents niveaux auxquels les pays sont en termes de capacité et d'avancement technologique.

## CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS A LA DISCUSSION

La discussion était structurée autour de trois questions. Les principaux points de discussion soulevés par les participants et organisés par thèmes ou pays (mais non représentatifs) sont présentés sous chaque question :

### Question 1:

L'ensemble d'orientations du PNUE sur le contrôle des produits chimiques est-il une réponse adéquate aux défis rencontrés par les PRITI en matière de gestion des produits chimiques et des déchets ?

#### Pays: RÉPONSES DES PARTICIPANTS :

<b>L'IRAN</b> (ACADÉMIC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oui et non.</li> <li>➤ Oui, parce que cet ensemble d'orientations est bien développé et non parce qu'il n'est pas nécessairement adapté aux pays à revenu faible ou intermédiaire (LMIC).</li> <li>➤ Le gros problème est que le PNUE développant cet ensemble d'orientations ne donne pas d'opportunités aux scientifiques des pays en développement et quand il en donne, il n'est donné qu'aux politiques que vous imaginez dans certains pays.</li> </ul>
<b>GUYANE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le guide est en effet un très bon outil de démarrage pour les PRFI qui essaient maintenant de commencer à gérer les produits chimiques. Les orientations ont contribué à la formation et au renforcement des capacités des inspecteurs chimiques.</li> </ul>
<b>KENYA</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les orientations fournissent des orientations générales et ne sont pas spécifiées dans la fourniture d'orientations aux circonstances des pays, qui sont pour la plupart uniques. Les orientations servent donc de document de référence, mais peuvent ne pas être tout à fait adéquates pour relever les défis chimiques dans les pays pauvres et en développement.</li> </ul>
<b>MADAGASCAR</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Madagascar a déjà utilisé ces documents pour établir notre observatoire. Ces documents sont une référence à adapter au contexte de chaque pays.</li> </ul>
<b>TANZANIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Non, de nombreux autres facteurs contribuent au contrôle des produits chimiques, notamment la disponibilité des ressources, l'application de la législation sur les produits chimiques et la volonté politique.</li> </ul>
<b>ZAMBIE</b> (GOUVERNEMENT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Il est nécessaire d'accorder une dérogation aux pays en développement pour leur permettre de rattraper leur retard, en particulier en matière de substitution afin d'éviter une substitution regrettable.</li> </ul>

*Tout au long de la discussion, des sondages informels ont été menés pour aider à encourager la discussion entre les participants. Ils ne fournissent aucune donnée représentative mais fournissent plutôt un instantané des points de vue des participants.*



**Sondage 1 (N=12) : Quel est le principal défi national de gestion des produits chimiques auquel votre pays est confronté ? (à composition non limitée)**

**Législation**

- Éthiopie\_ Absence d'un système d'enregistrement des produits chimiques solide, absence de rôles et de responsabilités clairs entre les ministères, faible application de la loi.
- Kenya\_ Manque de politique chimique et faible coordination entre les parties prenantes (consommateurs, gouvernement et industrie) de la gestion des produits chimiques.
- Peu d'application de la législation sur les produits chimiques.
- Absence de législation solide sur la gestion des produits chimiques.
- Incompréhension des mandats et de la gestion des produits chimiques.
- Chevauchement des mandats dans les diverses lois et règlements liés à la gestion des produits chimiques.
- Mauvaise application de la législation sur la gestion des produits chimiques en raison d'un manque de volonté politique, de ressources insuffisantes et de mauvaises infrastructures.
- Afrique du Sud\_ Il n'y a pas de projets de loi, de politiques ou de lois sur les produits chimiques.
- Difficulté à classer les nouveaux produits chimiques sur le marché.

**Collaboration**

- Harmonisation, coordination et engagement du décideur.
- Manque de collaboration entre les ministères, les départements et les agences.
- Guyana\_ Lorsque des mélanges font partie de la formulation d'un produit, cela rend l'enregistrement difficile à évaluer.
- Manque d'inventaire approprié des produits chimiques dans les pays.
- Application inadéquate et difficulté d'identification et de stockage.
- Iran\_ Tous les points focaux sont choisis par des représentants d'organisations internationales, et ils ne donnent jamais aucune opportunité, budget de participation, etc. à d'autres experts.

**Sondage 2 (N=14): La participation et l'engagement intersectoriels et multipartites sont-ils perçus comme des conditions essentielles pour un schéma de gestion national adéquat ?**

Perçu comme une condition clé pour un schéma de gestion national adéquat :

- Oui, n = 9.
- C'est une condition essentielle, mais l'engagement avec les multiples parties prenantes doit se faire aux niveaux national, régional et international.
- La participation de plusieurs parties prenantes est essentielle pour harmoniser les mesures de gestion des produits chimiques.
- Il s'agit d'une pratique importante qui doit être perçue dans l'intérêt d'une bonne pratique de gestion nationale adéquate, notamment fondée sur le principe de participation et d'engagement du public.
- De nombreux secteurs sont concernés par la gestion des produits chimiques tout au long de leur cycle de vie. La gestion des substances chimiques dans les produits ne peut être que intersectorielle et multipartite.

Pas perçu comme une condition clé pour un schéma de gestion national adéquat :

- Iran-Non.

**Question 2:**

Est-ce que c'est ChemObs un outil précieux et pratique d'aide à la décision dans le contexte d'un pays en développement?

Pays: RÉPONSES DES PARTICIPANTS :

<b>IRAN</b> (ACADÉMIC)	➤ ChemObs n'est pas connu.
<b>MADAGASCAR</b> (GOUVERNEMENT)	➤ ChemObs est une prise de décision précieuse et pratique, mais sa mise en œuvre présente un grand défi.

**Sondage 3 (N=12) : L'accès à l'information, la collecte d'informations et les données/la capacité de partager des données et des informations sont-ils des défis majeurs au niveau national dans votre pays ?**

**Accès à l'information est un défi :**

Oui, n=5.

- Oui, mais ChemObs est la solution.
- Afrique du Sud - oui ; la transparence des données est un problème. Savoir quels produits chimiques se trouvent dans le pays, quels secteurs utilisent ces produits chimiques et les quantités est un défi.
- Oui, c'est un défi majeur, surtout au niveau national.
- Oui, c'est un défi majeur car les données ne sont pas intégrées à un niveau multisectoriel.
- Kenya\_oui c'est un défi, cependant, le degré de défi dépend du type de données auxquelles on cherche à accéder.
- La collecte d'informations/le partage de données reste un défi en raison de la confidentialité de certaines d'entre elles, mais il existe également des données personnelles qui ne sont pas encore partagées en raison de l'absence de centralisation.
- Oui, un mécanisme bien coordonné doit être institutionnalisé.

Autres

- Iran-Non.
- Non

**Sondage 4 (N=10) : L'évaluation économique du coût de l'inaction et du bénéfice des actions est-elle un outil efficace pour les décideurs afin de sécuriser les ressources pour la gestion des produits chimiques ?**

Oui, n=6.

- Ouganda\_cet outil n'est pas utilisé en Ouganda.
- Madagascar - les données et informations de ces instruments devraient être utilisées pour soutenir le plaidoyer en faveur de l'engagement des décideurs.
- Oui, le coût de l'inaction est une application dissuasive pour l'industrie ou l'activité, de sorte qu'ils obéiront à toutes les réglementations et éviteront également l'acte de contamination.
- Kenya\_oui, c'est un outil efficace, surtout pour convaincre le département de la planification dans les processus de planification et de budgétisation.

### Question 3:

La coopération intersectorielle est-elle suffisamment encouragée et récompensée aux niveaux national et international?

Pays:

RÉPONSES DES PARTICIPANTS:

<b>L'IRAN</b> (ACADÉMIC)	➤ Pas au niveau national, pour l'international aussi la coopération n'est pas assez bonne et parfois ils agissent séparément et indépendamment.
<b>AUTRES(PAYS ET SECTEUR NON SPECIFIES)</b>	➤ Adéquatement et renforcer la coopération non seulement au niveau national mais au niveau international.
<b>AFRIQUE DU SUD</b> (ACADÉMIC)	➤ Dans de nombreux pays, la gestion des produits chimiques est fragmentée et répartie entre différents ministères.
<b>TANZANIE</b> (GOUVERNEMENT)	➤ En Tanzanie, la coopération intersectorielle est suffisamment encouragée et récompensée aux niveaux national et international.
<b>TUNISIE</b>	➤ Il y a un engagement volontaire entre les parties prenantes.
<b>ZAMBIE(GOUVERNEMENT)</b>	➤ Elle est suffisamment encouragée et récompensée en Zambie au niveau national. Avec une participation égale également au niveau international. ➤ Il est utile mais peut être soutenu par un groupe de travail technique soigneusement sélectionné composé d'experts d'autres ministères.

### Sondage 5, (N=7) Quels sont les déterminants clés pour mettre en œuvre une approche intégrée ?

#### Engagement des parties prenantes :

- Participation accrue des acteurs non étatiques, par exemple la société civile et les dirigeants locaux et traditionnels.
- Encourager l'engagement des parties prenantes ayant des visions et des objectifs similaires.
- Ouganda\_ Engagement des parties prenantes avec tous les secteurs engagés dans la gestion des produits chimiques. Cela favorisera la collaboration, ce qui est essentiel.
- Afrique du Sud\_ La collaboration intersectorielle peut avoir un élément statutaire et être un processus juridiquement contraignant.
- Iran – Il est nécessaire de renforcer la coopération entre les parties prenantes.

#### Partage d'informations et coordination

- Inspections conjointes par les organismes de réglementation.
- Partage d'informations et symposiums de recherche par les universités et les instituts de recherche.
- Avoir une coordination unique.
- Avoir un programme commun.
- Disposer d'un système de stockage d'informations centralisé.
- Les gouvernements doivent donner la priorité à la mise en place de mécanismes qui améliorent la planification conjointe coordonnée, où les rôles sectoriels sont bien définis.
- Afrique du Sud - le pays a commencé à effectuer des inspections conjointes avec d'autres organismes de réglementation, et les informations concernant les résultats des différents audits ou inspections sont partagées avec tous.
- Togo Il sera très utile pour les pays extérieurs à ChemObs d'avoir accès à cet outil et de mener à bien un projet similaire.

### Sondage 6 (N=7) Quel est le cadre propice pour une réponse intégrée à la gestion des produits chimiques?

- Précaution, prévention et application de la loi.
- Avoir un code de conduite international sur la gestion des produits chimiques et des déchets.
- Cadre juridique.
- Iran - Plus de responsabilités vis-à-vis de la situation dans les pays en développement de la part de toutes les agences des Nations Unies concernées.
- Fournir des outils de collecte de données.
- Renforcer les connaissances des décideurs en utilisant des calculateurs de vulnérabilité et de coût économique pour mettre en place un observatoire.
- Ouganda\_Le cadre devrait être une approche progressive conduisant à la réduction et à la substitution alternative des produits chimiques dangereux, mais en tenant compte des différents niveaux auxquels les pays se trouvent en termes de capacité et de progrès technologique.
- Utilisation de la hiérarchie de maîtrise des risques chimiques.

### Ressources clés:

- Site Web de ChemObs :<https://chemobsafrica.org/>
- Site Web d'orientation sur le contrôle des produits chimiques :<https://www.unep.org/explore-topics/chemicals-waste/what-we-do/policy-and-governance/guidance-development-project-guide>

**Réseau chimique** :Le Chemical Network est un forum en ligne non partisan créé par la Division de la santé environnementale (DEH) de l'École de santé publique et de médecine familiale de l'Université du Cap (UCT). Il a été créé dans le cadre d'un projet de gestion et de partage des connaissances soutenu par l'Autorité suédoise des produits chimiques (KemI).

*Ce forum a été produit avec l'aide financière de la Suède, par l'intermédiaire de l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (SIDA), qui a été organisée par l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI). Les opinions présentées ici ne doivent pas être considérées comme reflétant l'opinion officielle de SIDA ou de l'Agence suédoise des produits chimiques.*

Si vous avez des questions ou avez besoin d'éclaircissements sur cette initiative, veuillez contacter l'UCT au [chemicalistserver@gmail.com](mailto:chemicalistserver@gmail.com).

Si vous n'êtes pas déjà membre, rejoignez le Chemical Network à :<https://forms.office.com/r/Lk1tgAL6DF>

**Clause de non-responsabilité:** Les informations contenues dans ce résumé représentent les opinions des membres participants de différents groupes de parties prenantes exprimées au cours de la discussion. Les opinions exprimées dans ce document ne représentent pas nécessairement l'opinion ou la politique déclarée de l'Agence suédoise des produits chimiques (KemI) ou de DEH UCT, et la citation de noms commerciaux ou de procédés commerciaux ne constitue pas non plus une approbation.